



المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم
معهد البحوث والدراسات العربية

الإسرائيليّات في الغزو الفكري

الدكتورة عائشة عبد الرحمن

١٩٧٥



المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم
معهد البحوث والدراسات العربية

الإسرائيليّات في الغزو الفكري

الذكورة عائشة عبد الرحمن

١٩٧٥

الإسرائيليّات فِي الغَزْوِ الفِكْرى

محاضرات

القتها : د . عائشة عبد الرحمن (بنت الشاطيء) .

استاذ الدراسات القرآنية العليا

جامعة القرويين : المغرب

دليل

● تقديم ، واهداء

● مدخل

(١) الاسرائيليات

فى المجال التاريخى

(٢) الاسرائيليات

فى المغزو الثقافى واللغوى

(٣) الاسرائيليات

فى الموقع الدينى

تقديم

من الموقع الفكرى أطل على الأبعاد المترامية لابتلاء أمتى بطاغوت
بنى اسرائيل ، فأرى جذور المحنة ناشبة فى أخفى أعماق وجودنا ، موعلة
فى مسارب معقدة متشابكة ، لا يكاد النظر يلمح منفذها الى أرض الميعاد ،
أو يميز الروافد التى امتدت بذرتها الخبيثة بالرى والزاد حتى آتت أكلها المسام .

ويتشابه الأمر علينا فى دروبها الخفية الملتوية : فتبدو حيننا مسلكا
للاستعمار ، وأحيانا مدخلا للصليبية . ثم تختلط بها موجة الالحاد فتزيدها
غموضا وتعقيدا ، حتى تلتقى شتى الدروب مفضية الى تل أبيب .

كما تتشابه علينا المرائع فى أقنعتها الموهمة وأزيائها الخادعة : فتبدو
أحيانا وجها لخدمة التاريخ ، وأخرى لتطور الدراسة العلمية ومحدث التحقيق
المنهجى ، وثالثة فى زى العصرية والتقدمية ، ورابعة فى صورة اليقظة من
خدر الأفيون ...

وتحمل مرة صليب القديس ، وأخرى مفتاح العلم والحضارة ، وثالثة
كلمة السر الفاتحة لكنوز الدنيا والآخرة ، ودليل الطريق الى الفردوس المفقود
أو الموعود .

وكل الطرق توصل الى تل أبيب .



عام النكبة ، ١٩٦٧ ، لبثت أحرق فى الأفق المعتم ، أحاول أن أستوضح
الرؤية ، وعلى الأفق ضباب متكاثف يحول دون نفاذ البصر ، ونحن فى غشية
من دوار الصدمة ، لا نفهم منطق الهزيمة ولا نعى إبعادها .

وقتئذ ، انحصرت رؤيتي في البعد التاريخي لمعركة الانسانية على امتداد الزمان والمكان مع اعداء البشرية ، تأخذ جولتها هذه المرة على أرض الرسائل ومهد الحضارة • وتفرض حتمية السنن أن تكون الجولة الحاسمة ، إذ يستحيل أن يحق الباطل الحق ويغلب الشر الخير ويمسح الظلام النور •

لأن هذا يعنى تشويه الحياة وتدميرها •

فأما أن تنتصر الحياة بسحق الشر والباطل •

وأما أن تسأله وتؤمن بقاءه ، فيسلمها الى دمار ماحق محتوم •

وعريضة الطاغوت الصهيوني على أرض الرسائل ومهد الحضارة ، ضد طبيعة الأشياء • ومن ضلال الوهم أن نتصور امكان تعايش سلمى بيتنا وبين اعداء البشر •• ساحة السراب وحدها ، هي التي تتسع لمثل هذا الوهم •



تلك كانت رؤيتي للموقف اثر النكبة • عرضتها في كتابي (اعداء البشر) (١) وكانى كنت اتقى بها الانسحاق بصدمة الهزيمة •

يوما بعد يوم ، تغيرت رؤيتي لما بدا لى فى دوار الصدمة موقفا طارئا لن يلبث ان يزول ، وخطا عارضا لن يبقى دون تصحيح •

يوما بعد يوم ، رسخ العدو قواعده فيما اغتصب من أرضنا ، وصار تأمين وجوده المغتصب ، هو القضية التي تشغل المجتمع الدولى وتتعلق بها المساعى والمفاوضات •

وعلى مدى السنين السبع الطوال ، حاولت الرؤية من جديد ، فروعنى وأنا اطل من الموقع الفكرى على ابعاد محنتنا بالطاغوت الصهيونى ، اننى

(١) نشره (المجلس الاعلى للشئون الاسلامية) بالقاهرة ، فى طبعتين ، سنة ١٩٦٨ •

حيثما أرجعت البصر ألفت مخالب الاسرائيليات ناشبة في وجودنا ، وأدركت، أن الاجتياح اليهودي لوطنتنا ليس في حساب القوم حدثا طارئاً أو عارضاً مرحلياً ، وإنما هو حصاد مشؤوم لبذور خبيثة سهرت الأجيال من يهود على زرعها في أرضنا وتعهدتها بالرى والانتضاج .

أو هو حركة مسيرة طويلة في أعماق وجودنا التاريخي ، عبر مسارات ملتوية خفية حجت عن مجال رؤيتنا حتى أفضت الى مخرجها في قلب وطننا .

وفي رؤيتي اليوم لأحداث المرحلة وواقع التاريخ ، لا تنفصل محتنتنا بالسرطان الصهيوني عن جرائمه الضارية في خلايا كياننا من قبل أن يظهر الداء ، ولا هي منقطعة الصلة بأسبابها في الغزو الفكري الذي اجتاح ديارنا يمزق وحدتنا ويحاول أن يعد للنكبة جيلاً مضيع الهوية موزع الولاء والانتماء، بتفريغه من عناصر شخصيته القومية .. عقيدة ولسانا وتراثنا وتاريخنا .

وقد كشفت حرب (رمضان : أكتوبر ١٩٧٣) عن جوهر أمتنا الأصيل ، ركam التخذيل والاحباط ، وجلت عن معدنها الحر غواشي الصدا ، واشهدت الدنيا أن لهذه الأمة من نور البصيرة ورسوخ الايمان ومذخور الحيوية ، ما تقاوم به عوادي المرض ، وتعصى على التضليل والتخدير .

وأوقن مع ذلك ، أن ما بيننا وبين بني اسرائيل ليس بالذي يحسمه نصر عسكري أو اتفاق سلام ، بل الذي بيننا وبين هذا الطاغوت صراع وجود ومصير ، تحكمه قوانين الحياة والموت ، فوق مساعي الوسطاء وجهود المجتمع الدولي في سبيل سلام يكفل لاسرائيل حدوداً آمنة فيما اغتصبت من بلادنا .

ومن واقع التاريخ الذي وعى جولات المعركة بين الانسانية واعداء البشر ، تبدو المعركة لذوى البصر منا ممتدة في غيب المستقبل ، صراعاً بين الانسان والطاغوت .

قصارى جهد جيلنا فيما يحمل من عبء هذه الجولة الشرسة المعقدة ،
أن نتفانى فى الجهاد ونظل ما عشنا فى رباط وتعبئة ومجاهدة •

ثم نترك الجولات بعدها للأجيال الخالقة من ابنائنا يحملون عبئها تكليفا
مفروضا وميراثا محتوما وأمانة صعبة •

من أجل هذا ، اتابع الجهاد فى الموقع الفكرى بالكلمة أهديها الى اجيال
من أبناء أمتى المعريقة الخالدة ، يرفضون الهزيمة والعار ، ويتحدون ذرائع
اليأس والاحباط ، والكفر والضياع •

عائشة عبد الرحمن

الرباط : المغرب

ربيع الأول ١٣٩٤ هـ

مايو ١٩٧٤ م

مداخل :

((هذا الكتاب))

« يريدون ليطفئوا نور الله بأفواههم

والله متم نوره ولو كره الكافرون » •

ينبغي أن أعترف بأنني ترددت طويلا في نشر هذه الدراسة ، اتهمنا
لننطق فيها ! وقدرت أنني مازلت واقعة تحت الاحساس الباهظ بوطأة الكابوس
اللعين الجاثم على وجودنا ، يطاردني كالشبح فأرى كل الطرق موصلة إلى
قل أبيب .

ولم أستبعد أن يعوزني ، مع هذا الاحساس ، ائزان المنطق وصحة
الرؤية ..

ثم حدث أن أفضيت بهذا ، في أحد مجالسنا الفكرية العامة بالمغرب
الأقصى ، فما أصبح النهار التالي حتى سعى إلى أحد الزملاء المغاربة
الأصدقاء ، فوضع بين يدي كتاب (أحجار على رقعة الشطرنج) للأميرال
المسيحي « وليم غاي كار » ، (١) .

وترك لي السيد الزميل أن أقرأ هذا الكتاب ، قبل أن أتهم منطق رؤيتي
لأبعاد النكبة .

وروعني حقا ما قرأت ، فما تصورت من قبل وأنا أوغل في الكشف عن
ذرائع الاسرائيليات في الغزو الفكري . أن الشيطان نفسه يمكن أن يصل إلى
ذلك المدى الرهيب من خبث الشر ومكر الحيلة ونكاء الدهاء ، ولا خطر لي
على بال ، أن عصائب اليهود المشردين في أقصاء الأرض معلونين أينما
ثقفوا ، كانوا وراء ما نكبت به البشرية في العصر الحديث من أهوال الحروب
وعواصف الفتن والفوضى والالحاد والانحلال ، وأنهم يتفذنون مؤامرة رهيبة
للسيطرة على العالم كله ، واطفاء نور الحق والخير والجمال في ضمير
الانسان ...

(١) في ترجمته العربية للسيد سعيد جزائري : طبع بيروت سنة ١٩٧٠

وقرأت الكتاب مرة ثانية بتدبر وامعان ، فاذا هو فى جملة مجموعة من الوثائق بدأت تتجمع للمؤلف ، منذ اختياره فى سنة ١٩١٧ عضوا فى (المكتب الصهيونى الخاص ، الملحق بالدكتور وايزمان) بلندن . كان قبل الحاقه بالمكتب ، قد اطلال التفكير فى كنه السر الخفى الذى يحول دون سلام البشر . وفى محاولته الكشف عن هذا السر ، قرأ فيما قرأ : كتاب (اليد الخبيثة) للكولونيل الأمريكى « ه . لين » نشره فى سنة ١٩٠٧ تحذيرا لقومه من الشر الصهيونى .

وكتاب (الخطر اليهودى) الذى نشر فيه « سرجى نيلوس » سنة ١٩٠١ ، وثائق التقطها من مخدع غانية بباريس ، كان أحد كبار اليهود نسيها فيه اثر عودته من اجتماع لرؤساء محافل الشرق الأكبر .

وهى الوثائق التى نشرها « فيكتور مارسدون » سنة ١٩٢١ بعنوان (بروتوكولات حكماء صهيون) بعد عودته من موسكو ، حيث كان وقتذاك مراسلا لجريدة (مورنتج بوست) وهناك أتيج له العثور على نسخة من كتاب « سرجى نيلوس » الذى ظل مجهولا الى ذلك الحين .

وتجمعت لدى « وليم كار » على مدى سنين ، حقائق وأحداث تبدو منفصلة متباعدة لا يمكن الربط بينها وتنسيقها .

حتى دفعت به الظروف الى مرصد الأحداث فى وكر « وايزمان » بلندن ، الذى استطاع برسالة منه الى قائد عمليات الجيش الانجليزى فى الحرب العالمية الأولى - الجنرال ماك دوناف - أن يحمل قيادة الجيش على اعفاء ستة من الشبان الأكفاء من الخدمة العسكرية فى الجبهة « لأسباب تتعلق بالمصلحة العليا » ولم تكن هذه المصلحة العليا ، سوى تأسيس « المكتب الصهيونى الخاص ، الملحق بالدكتور وايزمان » .

[وكانت الحكومة البريطانية تعد هذه المنظمة حليفة وصديقة ، مما جعل المكتب يتمتع بسلطة هائلة . منها اعطاء جوازات سفر لعملاء

الصهيونية ، وتمويلهم وتأمين سفرهم وانتقالهم • وبنفوذ المكتب، كانت الخطوة الأولى الرئيسية لحكومة « لويد جورج ، بلفور ، تشرشل » اعلانها رسميا : أن سياسة بريطانيا ستقوم على دعم مخطط روتشيلد ، لانشاء وطن قومي للشعب اليهودي في فلسطين [(١)] •

من هذا الوكر ، لبث « وليام غاي كار » يرصد الأحداث ، ومضى يتتبع الخيوط في تشابكها المعقد ، حتى استكمل في سنة ١٩٤٤ دراسة الوثائق التي أتاحت له ، فعكف على تنسيقها وهو يظن أنها كافية للكشف عن أبعاد المؤامرة الصهيونية ضد البشرية •

واستغرقت الدراسة والتنسيق ثمانى سنين أخرى ، حدث في أواخرها أن وضعت الظروف بين يديه وثيقة خطيرة • وصلت الى مخابرات البحرية الكندية •

الوثيقة كانت تقريراً سرياً للمؤتمر الاستثنائي لحاخامى أوروبا ، الذى عقد فى « بودابست » فى اليوم الثانى عشر من كانون الثانى (يناير) ١٩٥٢ • وجاء فى التقرير ما ترجمته من نص الخطاب السرى للحاخام الأكبر « ايمانويل رابينوفيتش » فى المؤتمر :

[تحية لكم يا أبنائى ،

لقد استدعيتكم الى هذا الاجتماع الخاص ، لاطلاعتكم على الخطوط الرئيسية لمنهاجنا الجديد ، وهو المنهاج المتعلق بالحرب المقبلة التى كان مخططنا لها ، كما تعلمون ، يقضى بارجائها عشرين عاما ريثما نتمكن خلالها من تدعيم المكاسب التى حصلنا

عليها نتيجة الحرب العالمية الثانية • بيد أن تعليمات جديدة صدرت إلينا ، تقضى بتقصير هذه المهلة :

[يجب أن أبلغكم أن الهدف الذى مازلنا نعمل لأجله منذ ثلاثة آلاف سنة ، قد أصبح فى متناول يدينا الآن • ويحتم علينا دنو الثمرة أخيرا ، أن نضاعف الجهد ونكرس له كل ما أوتينا من عبقرية وخبرة • وأستطيع أن أوكد لكم الآن ، أنه لن تمر أعوام قلائل حتى يسترد شعبنا المكان الأول الذى هو حقه المغتصب منه منذ أجيال طويلة ، فتعود تلك الأوضاڤ الى طبيعتها ويصبح كل يهودى سيدا ، وكل جوييم عبدا (تصفيق جاد) •

[سأعطىكم الآن فكرة عن التعليمات المتعلقة بالحرب المقبلة :

أنكم تذكرون نجاح المنهاج الذى طبقناه من عام ١٩٢٠ ، وكلل بالنجاح الكامل : فقد تمكنت حملة دعايتنا الشاملة ، من إثارة الحقد فى ألمانيا ضد الغرب وضد السامية ، ثم إثارة الحقد فى الغرب ضد الشعب الألمانى بسبب العداء للسامية •

هذا هو الخط الرئيسى لمنهاجنا الحالى الذى نقوم بتنفيذه الآن : فنحن نشير حملة حقد عنيفة فى الشرق ضد الغرب ، وفى الغرب ضد الشرق • وسوف نتسلط على الأمم التى تقف على الحياد فنجبرها على الانضمام الى هذا المعسكر أو ذاك ولن ندع أحدا يقف فى وجهنا اذا أراد التخفيف من حدة الصراع •

[سيكون الهدف الأول لهذا النهج : نشر الروح العسكرية والقتالية فى أمريكا • وسنعمل على الصاق تهمة العداء للسامية بالشعب الروسى ذاته ، كما فعلنا سابقا بالنسبة الى الشعب الألمانى : وسندعم بالمال والنفوذ ، المنظمات التى تتبنى الدفاع عن السامية فى أمريكا بصورة خاصة •

[أما الهدف النهائي لهذه الخطة ، فهو بالطبع الحرب العالمية الثالثة التى ستفوق فى آثارها وضرارة دمارها ، الحروب السابقة مجتمعة • وسنعمل على إبقاء « إسرائيل » حيادية فى هذه الحروب حتى تنجو من ويلاتها ، ولكى تصبح بعدها مقرا للجان التحكيم والرقابة التى سوف يعهد اليها الإشراف على مجموع قضايا الشعوب الباقية بعد الحرب • ستكون هذه الحرب الثالثة هى معركتنا الأخيرة فى صراعنا التاريخى ضد الجوييم • وسنكشف عن هويتنا الحقيقية ونسفر بوجهنا للعالم •

[قد نحتاج فى سبيل هدفنا النهائي الى تكرار نفس العملية المؤلمة التى قمنا بها أيام هتلر : أى أننا قد ندبر نحن أنفسنا وقوع بعض حوادث الاضطهاد ضد مجموعات أو أفراد من شعبنا • أو بتعبير آخر : سوف نضحى ببعض أبناء شعبنا فى أحداث سنثيرها ونوجهها نحن من وراء ستار ، حتى نحصل بذلك على الحجج الكافية لاستدراار عطف ومؤازرة شعوب أوروبا وأمريكا من ناحية ، ولتبرير الأحكامات التى سنجريها بعد الحرب من ناحية أخرى ، لاعدام العسكريين المتحاربين كما فعلنا فى « محاكمات نورمبرج » •

[وقد تكون التضحية ببضعة آلاف من أفراد شعبنا – نعمل نحن على ابادتهم لالصاق التهمة بمن نشك من زعماء الجوييم – تضحية جسيمة ، لكن يجب ألا نقيم وزنا لأية تضحية فى سبيل هدفنا النهائي : السيطرة على العالم •

[انكم ترون النصر النهائي يتوهج كالنور أمام أعينكم • وسوف تعودون الى مناطقكم بعد هذا المؤتمر لكى تباشروا العمل دون هوادة ، حتى يحين اليوم الذى ستكشف فيه « إسرائيل » عن

مهمتها الحقيقية ، وهي كونها مقر النور الذى سيضىء وحده
العالم ، ومقر مجمع النورانيين • [(١)



بين كل حركة وأخرى للأحجار على رقعة الشطرنج ، كنت أقف لأتساءل
فى دهشة : هل هذا معقول ؟

وفى بالى ، وأنا أردد هذا التساؤل ، كل ما قرأت من تاريخ جولات
المعركة بين أعداء البشر والجويم ، وما جاء فيهم على لسان الرسل عليهم
السلام ، وكتب مؤرخو الحضارة والأديان والأخلاق والأجناس ، عن لعنة
بنى إسرائيل التى يصرون على أن يشوهوا بها وجه الحياة •

وذكرت فيما ذكرت ، أن الأستاذ المؤرخ « محمد عبد الله عنان » نشر فىنا
قبل النكبة بسنين ، كتابه (تاريخ الجمعيات السرية والحركات الهدامة : من
القرون الوسطى الى العصر الحديث) فما كدنا نلقى بالا الى الخيط الرئيسى
فى تلك الشبكة الرهيبة المعقدة من نسج اليد اليهودية الخبيثة ، والذى فى
كتاب « الأستاذ عنان » يشبه أن يكون مدخلا لكتاب « الاميرال وليم غاي كار »
الذى استطاع أن يتتبع خيوط الشبكة فى صبر واستقصاء ، فربط النتائج
بالمقدمات ورد الأحداث الى أسبابها ، وقدم الوثائق والأدلة •

ومازلت أقول : ان الذى كشف عنه من وثائق ، عن اليد الخبيثة المحركة
للأحجار على رقعة الشطرنج ، يتجاوز حدود ادراكنا البشرى ومنطقنا العقلى ،
ويتحدى الانسانية لتتناضل عن بقائها ومصيرها ، وتحمى رصيدها الطويل
من القيم والمثل والمبادئ ، أن يمسخه الذين لا تصح الأوضاع فى منطقتهم
الا بأن يسيطروا على العالم ليجعلوا من كل يهودى سيدا ومن كل جويم عبدا •

فليس كتابى اذن ، بالذى يقاس الى كتاب الأحجار ، أو يبلغ من الكشف
لـبصيرة الانسان وضميره ، عن خبث الطاغوت اليهودى ، ما تبلغه نصوص
البروتوكولات لحكماء صهيون . .

رؤيتى هنا ، ليست من الشمول بحيث تستوعب المجال العالمى للمؤامرة
الصهيونية ، بل هى مركزة على أمتى فيما نشب من الاسرائيليات فى وجودها
الفكرى ، وصولا الى الموقع الذى يتقرر فيه مصير أمتنا فى صراع البقاء . . .



وكان اتجاهى ، بادئ الأمر ، أن يكون المبحث الأول من هذه
المحاضرات ، فيما دسسته الصهيونية على الفكر السياسى المعاصر ، من مقولات
رائجة ، أخذت فىنا صفة البديهيّات المسلمة ، فحُجبت عن الرؤية العامة ،
أبعاد الموقف المعقد لمحنة أمتنا باسرائيل .

غير أنى أثرت أن أترك هذا لخبراء الفكر السياسى ، ادراكا منى لقصور
فهمى له على مستوى الخبرة والتخصص . ولم أستبعد أن يكونوا على علم
بما غاب عن الفهم العام المتاح لمثلّى ، من تفسير هذه المقولات الرائجة ، ودور
الصهيونية فى توجيهها .

ثم انى لا أرى أنكم فى حاجة الى وعى نفوذ اليهودية العالمية ، على
السياسة الدولية المعاصرة . ومن ثم أكتفى بأن ألفت الى وثائق من تاريخ
العصر الحديث ، كانت الى ماض قريب محجوبة عن المجال العام لرؤية اليد
الخبیثة وهى تحرك الأحداث على المسرح الدولى ، وتشق الدروب الى أرض
الميعاد .

فى كتاب (اليهودية العالمية) اعترف « صامويل لاندمان » أن مكتب
وايزمان فى لندن ، كان مركز التخطيط للسياسة الدولية ابان الحرب العالمية
الأولى ، وتوجيه المباحثات التى تقرر بعدها مصير عالم ما بعد الحرب .

[وثابت أن اللجنة السياسية للمنظمة الصهيونية فى لندن بدأت عملها اثر استلام « لويد جورج » الحكم ، وكان اجتماعها الأول فى بيت « الدكتور موسى جاسنر » بلندن ، فى اليوم السابع من شباط (فبراير) سنة ١٩١٧ . وقد أبلغت محاضر هذا الاجتماع بالشفرة الى فرع المنظمة الصهيونية فى الولايات المتحدة الأمريكية ، وأصبح الفرع الأمريكى يتدخل منذئذ فى الشؤون الداخلية ويوجه سياسة الحكومة فيما يتعلق بمجال اختصاصه . وبعد أن تم الاتفاق فى اجتماع المنظمة الصهيونية بلندن ، بين السير مارك سايكس وحاييم وايزمان وناحوم سوكلوف ، تقرر ارسال رسالة بالشفرة الى القاضى الأمريكى « ل . هيراندينز » ، رئيس لجنة الطوارئ للصهيونية فى نيويورك ، لاختباره بأن الحكومة البريطانية توافق على مساعدة اليهود على استعادة (!؟) فلسطين ، مقابل تحالف اليهودية العالمية مع بريطانيا ، ووعدوا بخلق تيار قوى يدعم فكرة انضمام الولايات المتحدة الى الحرب بجانب بريطانيا ، ويلقب الموقف الأمريكى المحايد رأسا على عقب [(١)

وفى كتاب (عبر ثلاثين عاما) الح مؤلفه « ويكهام ستيد » رئيس تحرير التايمز « بصورة خاصة ، على تقرير سيطرة سادة المال اليهود على القضايا العالمية ، وأنهم محركو الأحداث فيها أثناء مؤتمر السلام بجنيف سنة ١٩١٩ : [فوراء أقطاب المؤتمر ، كان « يعقوب شف » ممثل المراهبين العالميين المعروفين بمجموعة واربورغ ، الذين يهدفون الى تأمين هيمنة اليهود على عالم ما بعد الحرب بصفة عامة ، وألمانيا بصفة خاصة] .

(١) النصوص هنا وفيما يلى ، متقولة من : أحجار على رقعة الشطرنج ، ص ١٨٤ وما بعدها .

وفى كتاب « جنبف نحو السلام » سجل السفير الفرنسى فى انجلترا آنذاك : « الكونت دى سان أوكلير » خبر البرقية التى تلقاها « الرئيس ويلسن » فى ألفى كلمة ، من « يعقوب يشيف » يوم ٢٨ آذار (مارس) سنة ١٩١٩ ، برأى من يمثلهم ، من مرابى واربورغ - فى القضايا العالمية الخمس :

المسألة الفلسطينية ، والتعويضات الألمانية ، ومنطقة السار ، وسيلسيا العليا ، وممر دانتزج •

وقال السفير دى سان أوكلير :

[ان النصوص التى تضمنتها معاهدة فرساي فيما يتعلق بهذه القضايا الخمس ، هى من وضع يعقوب شيف وأبناء جلدته]

وبثت الصهيونية خلاياها فى أوساط عصبة الأمم منذ نشأتها بعد معاهدة فرساي [حتى استطاعت أن تجعلها آلة مسيرة بأيدي مجموعة المرابين العالميين اليهود • وهذا ما أذن - فيما بعد - للصهيونى المعروف « ناحوم سوكلوف » فى التصريح به ، فأعلن على وجه المفاخرة : أن عصبة الأمم فكرة يهودية]

وقد نقل عنه هذا التصريح نصا « الكولونيل أ. هـ. لين » فى كتابه (اليد الخبيثة) •

وفى المؤتمر الصهيونى العام (بودابست سنة ١٩١٩) أعلن « حايم وايزمان » فى خطابه الى المؤتمر :

[ان منظمتنا ستلعب دورها فى تنظيم العالم الجديد بعد الحرب • اتنا نحن الذين خلقنا عصبة الأمم ، وسوف نتابع السير وراء هذه المنظمة الدولية المرشدة • أما أهدافنا ومهمتنا ، فهى محددة سلفا]

يشير بذلك الى ما قرره (بروتوكولات حكماء صهيون) من :
[فرض السيطرة اليهودية على ما يبقى من العالم بعد الكارثة الشاملة

التي يجرى الاعداد لها] ، قبل قرن ونحو نصف قرن من الحرب العالمية الأولى ، ومعاهدة فرساي ووعد بلفور .



ذلك ومثله ، من نفاذ اليهودية العالمية الى مراكز القيادة والتوجيه للسياسة الدولية ، غاب عن المجال العام للرؤية ، ريثما تمت مرحلة التحضير لاغتصاب فلسطين ، وأن الأوان للاعلان عن قيام مملكة بني اسرائيل .

وأكتفى بهذا . اتقاء التورط فيما لا علم لى به من خفايا السياسة وأساليبها ، ولست من أهلها الخبراء ، وعسى أن أكون أدنى الى صواب ، فى رؤيتى للاسرائيليات فى المجال التاريخى والغزو الثقافى والموقع الدينى .



المبحث الثمانى :

الاسرائيليات فى المجال التاريخى

تتحدى من حين الى آخر ، بالدعوة الى اعادة النظر فى تاريخنا المدون ، لتحريره مما شابه من اخطاء التدليس والتحريف ، او التشويه والبتى • ولعل فيما أقدمه هنا عن الاسرائيليات فى فهمنا لتاريخنا ، ما يؤكد أن الأوان قد حان لتتأزر جهود المدارس على تصحيح المفهم لوجودنا التاريخى الدينى والسياسى والفكرى والأدبى ، كل فى مجال تخصصه •

فى سنة ١٩٦٨ م : ١٣٨٨ هـ ، نشرت كلية أصول الدين ببغداد ، طبعة
ثالثة من كتاب الأستاذ العميد « السيد مرتضى العسكرى » عن (عبد الله بن سبأ
وأساطير أخرى (*) حلقة من دراساته النقدية المقارنة الجادة فى تاريخنا
الاسلامى المدون .

وتختص هذه الحلقة ، بأحداث الفتنة الكبرى التى هاجها مقتل ثالث
الخلفاء الراشدين « عثمان بن عفان » رضى الله عنه ، وما سبقها من مؤثرات
ونذر ، وحف بها من ملابسات ، ونجم عنها من آثار بعيدة المدى فى حركة
التاريخ الاسلامى .

ولا نعلم كتابا فى تاريخ الاسلام ، للمقدمى أو المحدثين ، من عرب أو
مستشرقين ، عرض للفتنة الكبرى دون أن يشير الى ما كان لعبد الله بن سبأ
من دور خطير فى إثارة تلك الفتنة ، ثم فى الايغال بها الى أبعادها المترامية .
و « ابن سبأ » فى أمهات المصادر التاريخية يهودى من صنعاء اليمن ،
أظهر الاسلام فى عهد الخليفة عثمان رضى الله عنه ، مع ظهور بوادر القلق
العام من سياسة الولاة فى الأقطار الاسلامية ، والغضب لانحرافها
عن نهج الخليفتين « أبى بكر الصديق وعمر بن الخطاب » رضى الله
عنهما ، وتواترت الاخبار فى كتب التاريخ ، بأن « عبد الله
بن سبأ » تنقل فى الحواضر الاسلامية ، بالعراق والشام ومصر ، يذيع فى
الناس قائلته : « ان للنبي صلى الله عليه وسلم رجعة ، كالمسيح عليه السلام .
وان لكل نبي وصيا . والامام على بن أبى طالب هو خاتم الأوصياء لخاتم
النبيين عليهم السلام » .

(*) طبع دار الكتب فى بيروت . والطبعة الأولى من الكتاب نشرت فى
(النجف الأشرف) سنة ١٣٧٥ هـ ، والثانية نشرتها دار الكتاب العربى ،
بالقاهرة ، سنة ١٣٨١ هـ .

وجذبت الدعوة عددا من الغاضبين والناقمين ، والتف حوله عصابة من المغامرين جعلهم دعاة له ، يجوسون خلال الديار متظاهرين بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، ومستغلين مكانة « الامام على » في قلوب المسلمين ، لاثارة الفتنة والدعوة الى تصحيح الأوضاع برد الخلافة المقتضية الى صاحب الحق الشرعى فيها ، الامام الوصى . فكان أن اندلعت النار بمصرع « عثمان رضى الله عنه » يوم الدار ، ثم لم تخدم بعدها أبدا ، والسبئية ساهرون على الهابها بوقود الثأر للخليفة الشهيد ، ثم ثارات القتلى ومصارع الشهداء ، فى الجمل وصفين ، وفى كربلاء والحرّة . . .

ومن خلل النقع المثار ، بثوا فى المجتمع الاسلامى نحل المرجعة والتناسخ والمثنوية ، والقول بأن لكلمات القرآن ظاهرا يعرفه العامة وفيهم الصحابة والفقهاء ، وباطنا لا يعلم سره الا الأئمة . ونادوا باباحة النساء والأموال ، على الشيوع ! مما ظهر أثره فى تمرد الموالى بخراسان واسقاط الدولة الأموية ، ثم فى ثورة الزنج والقرامطة بالعصر العباسى ، وفشو الزندقة واللاحاد ، وانتعاش النحل الدخيلة على العقيدة الاسلامية .

وتنقلت هذه الأخبار عن أفاعيل السبئية ، من عصر المدونات الأولى للتاريخ الاسلامى الى العصر الحديث ، يرددها المؤرخون مسلمين ومستشرقين ، ويلقون مزيدا من الأضواء على نفاذ السبئية فى تاريخ الاسلام ، وايغالها فى توجيه الحركات السرية والثورية ، والدعوات الهدامة والنحل الفاسدة ، وكأن « عبد الله بن سبأ » يتناسخ فى الأجيال من الفوضويين والمخربين ، وأعداء هذه الأمة .

الجديد فى كتاب الأستاذ العميد « السيد مرتضى العسكرى » أنه رفض التسليم بمرويات يرددها المؤرخون جيلا بعد جيل ، دون تردد أو توقف ، أو فحص لهذه المرويات ونقد أسانيدها .

وهذا هو ما تصدى له السيد الأستاذ ، فى محاولته الجليلة التى استوعبت هتتى المرويات عن « عبد الله بن سبأ » ودوره فى الفتنة الكبرى وما

نجم عنها من آثار بعيدة المدى نافذة الأثر • واتجهت فحاولته الى الفحص النقدي لكل ما روى عن السبئية ، وامعان النظر فى مسيرتها بتاريخنا المدون ، متتبعا لها من مناشئها الأولى فيما رواه الامام الطبرى ، بكتابه العمدة الامام ، نقلا عن كتابين فى (الفتوح والردة ، والجمل ومسيرة عائشة وعلى) الفهما فى القرن الثانى للهجرة ، « عمر بن سيف التميمى » •

وأخذت مرويآت « سيف » طريقها الى كتب المؤرخين الأعلام ، كابن عساكر (ت سنة ٥٧١ هـ) فى كتابه الكبير (تاريخ مدينة دمشق) والذهبي فى كتابه العلم (تاريخ الاسلام) فما تصور مؤرخ بعدهم ، أنها مظنة اتهام •

حتى وقف عندها « الأستاذ السيد مرتضى العسكرى » فوصل به البحث الدقيق المغارن ، والنقد الفاحص الثاقب ، الى أن « الأسطورة السبئية » قد اختلفت صحابة وهميين ، واخترعت أسانيد موضوعة ، وزيفت أخبارا جازت على المؤرخين فيما نقلوا من رواية « سيف بن عمر التميمى » •

وليس هاهنا مجال العرض الموضوعى المفصل لكتاب الأستاذ السيد العسكرى ، والنظر النقدي فى أدلته وأحكامه ، أو تتبع آراء الدارسين المعاصرين فيه (١) ، اذ مهما يختلف موقفهم منه ، فالذى لا ريب فيه هو أن الكتاب يؤكد حاجتنا الى اعادة النظر فى تاريخنا المدون ، ويلفت الى شوائب مقحمة على مرويآت رددتها الأجيال من المؤرخين ، ورسخها التواتر حتى صارت من المسلمات التى لا يتعلق بها أى شك •

الذى يعنينا هنا من قصة السبئية - على فرض أسطوريتها - هو منطق رواجها لدى المؤرخين الثقات ، وتفسير اقتناعهم بصدق المرويآت عنها • وهذا

(١) فى مقدمة الطبعة الثالثة لكتاب « مقالات تأييد » أولها ماكتبه الأستاذ « الشيخ محمد جواد مغنية » من علماء لبنان •
وملحق به ، رسالة للزميل « الدكتور احسان عباس » ناقش فيها السيد المؤلف ، مع رد فضيلته على هذه المناقشة •

ما لم يظهر بوضوح فى دراسة الأستاذ السيد العسكرى ، ولم يتعرض له الذين نظروا فى كتابه فأيدوه ، أو ترددوا فى التسليم بأسطورية السبئية .

وأراها شاهدة على احساس مرهف ومبكر ، باسرائيليات « اليهود الذين تظاهروا بالاسلام ودخلوا فيه نفاقا يكيدون له » بحيث لم يتردد مؤرخو الاسلام الأعلام ، أمثال الطبرى وابن عساكر والذهبى ، فى الأخذ بمرويات « سيف بن عمر التميمى » المشحونة باسرائيليات السبئية . فما كانوا ليستبعدوا ، على ما عرفوا من عداوة اليهود للاسلام وخبث كيدهم له ، أن يأتى يهودى من صنعاء ، يتظاهر بالاسلام ليكيد له ، وينبث فى المسلمين يوقد بينهم نار الفتنة ، وينشر فيهم ذرائع الفوضى والتخريب .

ولا أجد تفسيراً لتسليم مؤرخينا بمنكرات السبئية وما لقيت الأمة من شرهم ، سوى صدق الرؤية التاريخية لقديم عهد الأمة بمكايد أفاعى اليهود ، وما نفثوا فى المجتمع الاسلامى من سموم .

فان يكن « عبد الله بن سبأ » أسطورة ، فان واقع وجودنا التاريخى عرف ألوفاً منه بأسماء وأقنعة شتى ، وأزمان متفاوتة وأماكن مختلفة .

كلهم عبد الله بن سبأ .

من بنى قريظة ويهود خيبر فى عصر المبعث ، الى « موسى بن ميمون » بالأندلس ، و « ابن مشعل » بالمغرب ، فى العصور الوسطى .

الى « كوهين » بسورية ، فى عصرنا الحاضر ! ولقيت الأمة من اسرائيلياتهم شراً ونكراً .



وهذا مثل فحسب ، يشهد لحاجتنا الى وضوح الرؤية التاريخية ، وأوطىء به للحديث عن الاسرائيليات فى تاريخنا الطويل ...

تاريخنا الاسلامى يبدأ من ليلة القدر •

والحديث عن الاسرائيليات فى تاريخ العصر الاسلامى الأول ، يأتى فى موضعه من المبحث الخاص بالموقع الدينى • أما عن تاريخ الدولة الاسلامية بعد الفتوح الكبرى ، فأرى من العسير أن أعرض هنا لما نشب فيه من اسرائيليات ، اذ يحتاج الأمر فيها الى اضاءة كاشفة لعصور ماضية ، حجبت عن بصيرة أبنائنا اليوم ، وألقت بها أحداث عصرنا فى منطقة الظل ، فلا سبيل الى التحدث اليهم عما أقحم على تاريخ أمتنا من مقولات بنى اسرائيل ، الا مع العرض الكاشف لهذا التاريخ الماضى •

حسبنا هنا أن نمعن النظر فى تاريخنا الحديث من وجهاته المباشرة فى القرن الماضى •



وأقرب ما يبدو لنا منه ، أن كتب التاريخ المدرسية قدمت الى أجيال منا تاريخ أمتهم الحديث ، مشوها ومبتورا • فخرجوا من المدارس ، ويخرجون ، لم يعرفوا دور بنى اسرائيل فى اسقاط الخلافة الاسلامية وتمزيق أقطارها تركة منهوبة لأولياء اليهود من المستعمرين •

الأجيال منا لم تقرأ فى كتاب مدرسى للتاريخ ، قصة الصفقة اللئيمة ، التى عرضها عملاء اليهود على « السلطان عبد الحميد الثانى » الذى شاعت الظروف أن يلى الخلافة من سنة ١٨٧٦ الى سنة ١٩٠٩ م ، وهى المرحلة التى قررت فيها اليهودية العالمية الظهور بخريطة مملكة بنى اسرائيل من النيل الى الفرات ، ثم تحريك السياسة الدولية على رقعة الشطرنج فى الاتجاه باليهود الى أرض الميعاد •

فى سنة ١٨٩٦ ، رسم « هرتزل » خريطتهم فى مؤتمر بازل • وهى داخلة فى حدود أقطار الدول العثمانية • فلتسقط إذن هذه الدولة ، ولتكن الخطوة الاولى جنوب فلسطين •

وعلى مرأى منا ومسمع ، مضى أقطاب اليهود الى أرض فلسطين
يحرثونها لاسرائيل ، ويأخذون طريقهم اليها عبر الثغور العربية ، وربما أقاموا
بيننا على الرحب والسعة ، ونحن فى غفلة عنهم نمر مر الكرام بما كانت
صحفنا تنشره بحفاوة ، من أبناء ذلك الحرث ! فأنقل منها ما نشره « الاهرام »
فى اليوم الثالث من يناير سنة ١٨٩٩ ، بنص الفاظه :

[وصل الى الثغر - الاسكندرية - حضرة « البارون ادمون
دى روثشيلد » وهو قادم من سوريا ، حيث ساح مدة تفقد فى
خلالها محلات الاسرائيليين فى فلسطين محلة محلة ، وكثير منها
يخص حضرة البارون . وقد علمنا أنه سيقضى فى القطر
- المصرى - بضعة أيام ، ثم يسافر الى باريس] .

ودفعت أحداث ضاغطة : بالدولة العثمانية الى حروب متتابة فى
روسيا وفى البلقان ، أنهكت واستنزفت خزانتها وأثقلتها بالديون ، وعندئذ
تقدم عملاء اليهود فى سنة ١٩١٨ بالصفقة : يدفعون الى الخزانة العامة
خمس ملىونا من الجنيهات قرضا سهلا مريحا لسداد ما عليها من الديون ،
ويقدمون خمسة ملايين هدية الى الخزانة الخاصة للسلطان « عبد الحميد
الثانى » نظير سماحه بوطن لليهود فى فلسطين .

واعتذر رحمه الله عن رفضه للصفقة ، بأن فلسطين ليست من أملاكه
الخاصة ليساوم عليها فى صفقة بيع وشراء ، فكان هذا الرفض ايدانا باسقاطه ،
ثم القضاء من بعده على الخلافة الاسلامية بما تمثل من وحدة اللواء الذى
ظل يجمع أقطار المشرق والمغرب من القرن الاول للهجرة ، ويقود جهاد شعوبها
فى صد موجات الغزو الصليبي واحباط مؤامرات الاستعمار .

تواطأت الصهيونية وأولياؤها الاستعماريون مع (جماعة الدونمة)
التركية على عزل « السلطان عبد الحميد الثانى » بقرار من مجلس المبعوثان
فى سنة ١٩٠٩ ، حمله اليه ثلاثة من الاعضاء أحدهم يهودى ، هو الذى تولى

تسليمه الى السلطان عبد الحميد ، وأمره بامضائه • فما ملك رحمه الله الا أن قال وهو يوقع على قرار العزل :

« أما وجد القوم غيرك من يحمل هذا القرار الى ؟ »

وتأمت كلمته ، بل تاه خبر الصفقة كلها في ضجيج الاحداث التي تلاحقت سراعاً أخذاً بعضها بأذيال بعض :

في سنة ١٩١٤ منحت بريطانيا العظمى على مصر ، قلب الوطن العربى والدولة العثمانية ، بالخلاص من نير الاحتلال التركى ، وعلان الحماية البريطانية عليها •

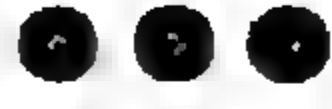
في سنة ١٩١٦ قضت معاهدة (سايكس - بيكو) بتوزيع تركية الدولة العثمانية ، الرجل المريض ، على المستعمرين ورثة ثأر الصليبية وأولياء اليهود • وتم هذا التوزيع قبل اعلان وفاة الرجل المريض بنحو سبع سنين !

فى اليوم الثانى من نوفمبر سنة ١٩١٧ ، أذاعت وكالات الانباء فى أنحاء الدنيا ، نص رسالة بعث بها من لندن « اللورد آرثر بلفور ، اليهودى » وزير خارجية بريطانيا ، الى المليونير اليهودى « روتشيلد » :

[ان حكومة جلالة الملك تنظر بعين العطف الى تأسيس وطن قومى للشعب اليهودى فى فلسطين • وستبذل أفضل مساعيها لتسهيل تحقيق هذه الغاية ، على أن يفهم أنه لن يسمح بأى اجراء يلحق الضرر بالحقوق المدنية والدينية التى تتمتع بها المجتمعات غير اليهودية القائمة فى فلسطين (كذا !) أو بالمركز السياسى الذى يتمتع به اليهود فى البلدان الاخرى] •

وعاش « عبد الحميد الثانى » سنة بعد « وعد بلفور » الذى أعطى اليهود ما أباه عليهم خليفة المسلمين ، فتقاضاه اليهود عرشه ، ثمنا لما رفض أن يبيعه اياهم بملايين الجنيهات !

توفي رحمه الله سنة ١٩١٨ بمنفاه في إحدى قرى أزمير ، التي نقل إليها
من سجنه الأول في « سالونيك » بلدة مصطفى كمال ...



وأن يعلن موت الرجل المريض - دولة الخلافة - الذي انتهت تركته
من سبع سنين :

في التاسع والعشرين من أكتوبر سنة ١٩٢٣ ، أعلن « مصطفى كمال »
قيام « جمهورية تركيا » .

وبعد أربعة أشهر ، من على تركيا بتحريرها من عبء الخلافة الإسلامية،
فأعلن إلغاءها في مارس سنة ١٩٢٤ .

وتجاوبت آفاق وطننا العربي بالهتاف للبطل المحرر الذي وضع النهاية
الحاسمة لدولة الخلافة الإسلامية ، وجدد شباب (تركيا الفتاة) بالانسلاخ
من شرقيتها الآسيوية العجوز ، ونبذ كتابتها العربية البدوية .

ودخلت كلمة « الرجل المريض » في معجم تاريخنا السياسي ، دون أن
تثير فينا حس وعى بدلالاتها الخطرة ، كيف آلت شعوب أمتنا الى أن تكون تركية
لرجل مريض ؟ وان كانت تركية ، فكيف آلت الى ميراث ينتهبه غير أهله وذويه ؟

والتقط مؤرخو الادب قصائد جمهرة من الشعراء العرب في رجم
السلطنة العثمانية والتمثيل بجثة الرجل المريض ، والتغنى بفجر الحرية بعد
ليل الاحتلال التركي والاستبداد العثماني ، ودخلت قصائدهم الغراء في كتب
الادب المدرسي ، مع نصوص الادب القومي المقررة على أبناء الامة ، زادا
لوجدانهم الوطني .

دون أن يرتبط شيء من هذا في عقولهم وضمايرهم بخبر الصفقة اليهودية،
أو يلفتهم الى أن اسقاط الدولة العثمانية كان آخر العهد بالخلافة الإسلامية .

وطويت مآثر ماضيات للدولة التى شهدها التاريخ تحمل لواء الاسلام
عزيزا منتصرا الى قلب أوروبا ، وتقرع أبواب « فيينا » كبرى عواصمها
وقتذاك ، ليشهد بعدها شعوب وطننا تركية منهوبة لورثة فريدريك بارباروس ،
وفيليب أوجست ، وريتشارد قلب الاسد ، ولويس التاسع الأسير القديس . . .
ومن ورائهم جميعا عصابات اليهود ، سدنة خزائن المال فى أوروبا ،
والقابضون على الخيوط المحركة لقادة الصليبية والاستعمار .

ولا يبقى من أرض التركية شبر واحد ، ملكا خالصا حرا لأصحابه
المشرعيين ، ورثة الرجل المريض . .

البلاغ عن نهاية دولة الخلافة ، فى مارس ١٩٢٣ ، لابد أن تسبقه مهلة
اعداد وتحضير ، يسلط فيها على هذا الرجل المريض من أعراض المرض ، ما
تحس به شعوب الدولة أزمة الاحتضار وقسوة وطاته .

وفى تلك المهلة ، راح الولاة الاتراك - فى نخوة عصبيتهم وبلاهة
اقتناعهم بتفوق عنصرهم على العرب - يحكمون الولايات العثمانية حكم
السيد المتعجرف ، ويرهقون شعوبها بفحش الاقطاع والبطش والسخرة ،
ويطفئون فى أمصارها منارات العلم والمدنية ، فآثاروا فى أقطار الخلافة
حركة التمرد والغضب والتعصب للعروبة ، رد فعل لاستبداد الولاة الترك
وصلفهم الاحمق وعجرفتهم العنصرية البلهاء .

وتولى الاستعمار الهاب غضبنا وتعصبنا ، فسعت اليينا رسل المغرب
بوثائق لعلماء الاستشراق تشهد للعرب بأنهم كانوا فى العصر الموسيط سادة
الدنيا وقادة الحضارة ورواد العلم والمدنية ، وتعترف لهم فى تواضع ، بالفضل
كله فيما وصلت اليه أوروبا الحديثة من تقدم علمى وتفوق حضارى .

فكان أن سرت فى الاقطار العربية نخوة العروبة التى شهد بفضلها
الاعداء ، وبهرتنا الاضواء الساطعة من كتب الفرنجة فى (حضارة العرب)
التي تألفت فى الآفاق من أقصى المشرق الآسيوى الى أقصى المغرب الافريقى ،
وأنارت للمغرب الاوروبى ظلمات عصوره الوسطى .

وفى غفلة منا ، سلب الاسلام حقه التاريخى فى هذه الحضارة التى شاركت فيها شعوب أمته ، عربية وغير عربية ، من الصين والهند وفارس فى الشرق الآسيوى ، الى الاندلس على حافة بحر الظلمات .

ريثما ننسى فى نخوة اعتزازنا بالعروبة ، هذا اللواء الذى جمع شمل شعوبنا من مشرق ومغرب لدى اثنى عشر قرنا ، أمة واحدة .

وعندئذ يطوون تلك الصفحات من أمجاد العروبة وينسخون كل ماكتبوا عن عطاء عبقريتها ، ويزيفون لنا الانسلاخ من ميراث بداوتها فينا ، على ما سنرى بعد قليل . . .



كان سقوط الدولة العثمانية انتصارا للثورة العربية التى ارتوت بدماء الضحايا ، وايدانا بفجر الحرية الذى بزغ والاضطبوط الاستعماري قد أنشب مخالفه فى التركة ، فمزق الشمال الافريقى والشرق الاوسط مستعمرات منهوبة ، وفصل مناطق الاحتلال البريطانى ، بمنطقة الشام عازلة بين العراق ومصر والسودان ، كما فصل مناطق الاحتلال الفرنسى بمنطقة انجليزية وأخرى ايطالية . عازلتين بين سورية ولبنان ، وتونس والجزائر .

وانفردت فلسطين بوضعها تحت الانتداب البريطانى ، ريثما آن الاوان فقدمت هدية الى بنى اسرائيل ، بجرة قلم « لورد أرثر بلفور » الوزير اليهودى الانجليزى . . .

فى ظاهر الامر، أن العملية كلها كانت لحساب هؤلاء المستعمرين الذين انتهبوا أقطار دولة الخلافة .

وفى الواقع التاريخى ، كانت المؤامرة الاستعمارية لحساب بنى اسرائيل .

فلنقرأ شهادة الوثائق . . .

كتب « وليم غاي كار » وهو من شهود المرحلة :

[لا ريب أن الاحداث التي تعاقبت على المسرح العالمى فى تلك الفترة ، مخالفة لكل منطق وعرف انسانى • وعلى رأسها قضية اقتسام النفوذ الاستعمارى فى العالم العربى، والقضية الفلسطينية بوجه خاص •

وثابت أن الاجتماع الاول الذى عقدته اللجنة الصهيونية بلندن فى السابع من شباط (فبراير) سنة ١٩١٧ ، كان بعد استلام « لويد جورج » الحكم ، أحد الثالوث الذى تكفل بتحقيق مآرب الصهيونية — الآخران فى الثالوث هما : أرثر بلفور وونستون تشرشل •

ونترك الوصف الدقيق لهذا الاجتماع ، للكاتب « ل. فرای » نقلا عن كتابه (مياه تتدفق على الشرق) ص ٥٥ ، قال :

[عقد الاجتماع الرسمى الاول للجنة السياسية الصهيونية يوم سابع شباط سنة ١٩١٧ ، فى منزل اليهودى « د. موسى غاسنر » بلندن • وقد حضره — اللورد روتشيلد : رئيس الفرع الانجليزى لمؤسسة دى روتشيلد •

— جيمس دى روتشيلد : ابن آدموند دى روتشيلد ، رئيس الفرع الفرنسى ومؤسس مستعمرات روتشيلد فى فلسطين ، وأهمها مستعمرة ريشون لوريون •

السير مارك سايكس : ممثل بريطانيا فى اتفاقية (سايكس — بيكو) سنة ١٩١٦ ، لتوزيع تركة الرجل المريض •

— السير هربرت صامويل : الذى تقرر أن يكون أول مندوب سام لبريطانيا ، بعد أن يتحقق عزل فلسطين عن أقطار الدولة العثمانية ، ووضعها تحت الانتداب البريطانى ، وتكون مهمة

صامويل : تنظيم الهجرة الصهيونية الى فلسطين واعدادها
للاستيطان اليهودى !

- هيربرت بنويتش : الذى تقرر اختياره لمنصب النائب العام فى
فلسطين - بعد وضعها تحت الانتداب ليشرف على الجهاز
القضائى والقانونى ، فى مرحلة التحضير للاستيطان اليهودى •

- حايم وايزمان : الرئيس الاكبر للصهيونية •

- هارى ساشتر : عضو مكتب وايزمان فى لندن •

- ناحوم سوكلوف : المشرف على أجهزة الدعاية •

ومؤلف : تاريخ الصهيونية •

[وكان الموضوع الرئيسى فى جدول أعمال هذا الاجتماع :
مناقشة المنهاج الذى سيستخدم كقاعدة للمفاوضات الرسمية -
الدولية فى فرساي - التى ستقرر مصير فلسطين وأرمينية
والعراق ومملكة الحجاز ، وسائر أقطار الشرق الأدنى بصورة
عامة] (١) •

وبعد أن نقل « وليم كار » من اعترافات « صامويل لاندمان » - التى
نشرها فيما بعد فى كتابه : اليهودية العالمية - خبر الرسالة التى تقرر ارسالها
بالشفرة الى فرع المنظمة الصهيونية فى نيويورك لتوجيه السياسة الامريكية
بمقتضى المخطط اليهودى المرسوم ، قال :

[وأذكر بأن الخطوة الاولى الرئيسية لحكومة الثلاث :
« لويد جورج ، بلفور ، تشرشل » كانت اعلان رئيس الوزراء
رسميا ، أن سياسة بريطانيا ستقوم على دعم مخطط روتشيلد
لانشاء وطن قومى للشعب اليهودى فى فلسطين] (١)

(١) بنصه ، من (أحجار على رقعة الشطرنج) ص ١٨٢ : ١٨٥

من قصور الروية ، أن نقف بإسقاط الدولة العثمانية عند ذريعتها
المباشرة في الصفقة اليهودية ، فلا تعطى تفسيراً لتواطؤ سياسة أوروبا مع
اليهود ، ثم تسليم هؤلاء بحق الاستعمار في انتهاب تركة الرجل المريض ،
تحركا الى أرض الميعاد .

المؤرخون الأوروبيون ، ربطوا بين هذا التواطؤ والتأثر الصليبي . فما
غفر ورثة التآمر للعثمانيين قط ، أن تلقوا لواء الخلافة بعد سقوطها في
بغداد ، وجعلوا من القسطنطينية - عاصمة امبراطورية الروم المسيحية -
مقراً للخلافة الاسلامية . أو بنص عبارة المؤرخ الفرنسي « جوستاف
لوبون » (١) :

[فباسم القرآن ، حل الهلال محل الصليب في القسطنطينية

التي كانت عاصمة الروم . فارتفعت فرائص العالم النصراني
فرقا من ذلك] .

هي اذن جولة صليبية جديدة ، تزيف شعار المسيحية وتجعل من رسالة
« العالم النصراني » استعباد الشعوب الاسلامية ، باسم المسيح عليه السلام .
ومن قبل زيف الصليبيون شعار النبي الذي بشر بالسلام قبل الاسلام
بنحو ستة قرون ، فلم تغفر « أوروبا النصرانية » (١) .

[أن وصل مد الفتوح الاسلامية من الهند الى المحيط
الاطلسي . وخفقت راية النبي محمد - صلى الله عليه وسلم -
على أسبانية التي هي إحدى الممالك النصرانية الكبرى في
أوروبا] .

(١) من الترجمة العربية للاستاذ عادل زعيتر ، لكتاب (حضارة العرب)
ص ١٧٧ ، الطبعة الثانية ، دار المعارف بالقاهرة .

وباسم الصليب ، حاربوا شعوبا دخلت فى الاسلام طواعية ، لم يكرهها
أحد على الدخول فيه ، ووجدت فيه ملاذا من وطأة الاستعمار الرومانى .
ومحنة الاضطهاد المذهبى والاكرام فى الدين .

وتتابعت على بلاد الاسلام الحملات الصليبية التى عباها أوروبا ومولها
يهودها ، فارتدت مقهورة .

[أدرك الصليبيون بعد خيبة الحملة الثامنة ، أنهم أعجز
من أن يقهروا المسلمين . فرجع جيشهم عن فلسطين خاسئا .
مدحورا ، وظلت الراية الاسلامية تخفق فوقها] .



لكن نصارى أسبانيا استطاعوا أن يقضوا على دولة الاسلام هناك ،
بعد عمر حافل طويل ، امتد ثمانية قرون . فى معركة ضارية ، بدأت باستيلاء
« الانفونش القشتالى » على طليطلة ، وانتهت باستيلاء « فرديناند » سنة
١٤٩٢ م على غرناطة ، آخر معقل للمسلمين هناك .

وبدأت مذابح الثأر تحصد المسلمين حصدا لم تبق منهم فى أسبانيا
على أحد

وكان هذا كافيا ليشقى غليل الصليبية ، لولا سدنة المال اليهود الذين
كانوا يمدون أبصارهم الى الشرق الاسلامى كله ، وفيه شعوب لم يحدث قط
أن دانت بالنصرانية التى اختارتها « اليد الخبيثة » قناعا لموجة استعمارية ،
تحرث أرض الله لمن يدعون أنهم شعب الله المختار . بطرق وظيفها مؤرخ
أوروبى من شهود العصر : [منظمة مخيفة هائلة ساحقة عاصرة ممتصة
لا تبقى ولا تذر] بنص الترجمة العربية لعبارة « جوستاف لوبون » .

فبعد ثلاث سنوات فحسب من سقوط الاندلس ، كانت سفينة « فاسكو
داجاما » تمخر عباب المحيط الاطلسى لتشق طريقا الى الشرق الاسلامى فى
حركة التفاف مأكرة ، مدخلا للاستعمار الذى قص الجناح الشرقى من ديار

الاسلام وأوغل في الشرق الأقصى يستنزف موارد القارة الآسيوية حتى المجاعة والموت ، ويصيبها في خزائن التجار والمرايين من يهود أوروبا .

ومن بداية الثلث الاول للقرن التاسع عشر ، كان الفك الآخر للوحش يطبق على الجزائر في الجناح الغربي للدولة الإسلامية .

ثم قبل مغيب القرن التاسع عشر ، كانت أنيابه تنهش في كيان مصر قلب العالم الاسلامي . باجتياح الجيش الانجليزي ثغور الكنانة سنة ١٨٨٢ ، فكان هذا بمثابة اعلان عن أزمة احتضار دولة الخلافة المهيضة الجناحين المصابة في القلب ، وايدانا بقرب نهاية ذلك الرجل المريض .

الاحتلال الفرنسي للجزائر ، كان يحمل في ظاهره على المطامع الاستعمارية لدولة أوروبية كبيرة ، تريد لتنافس بريطانيا العظمى في السباق على مناطق السيطرة والنفوذ ، مزودة بأقرب ميراثها من أمجاد الثورة الفرنسية وعظمة نابليون بونابرت .

ولحساب يهود فرنسا في الواقع ، كان اجتياح « المعمرين » لارض الجزائر وقبضتهم على كل مواردها الاقتصادية . وقد تركوا لورثة نابليون مظاهر السيادة وزهو السلطة ، أو كما قال المؤرخ الفرنسي « ستيفان جزيل » في مقدمة كتابه عن تاريخ ومؤرخي الجزائر :

[ان التاريخ يحدد لنا واجباتنا أيضا بالنسبة الى الجزائر ، وهي تتمثل في : ارادتنا المصممة على أن نكون أسيادا في كل مكان ، والى الابد !]

اليهود كانوا كذلك وراء العملية الرهيبة لاحتلال مصر قبل ربع قرن من اتفاقية (سايكس - بيكو) :

فتحت بيوتهم المالية بفرنسا قمولت الدعاية لمشروع حفر قناة السويس ، وأنفقت بسخاء على جهود المهندس « فردينان ديلسبس » لحمل « سعيد » والى مصر على الان في حفر القناة بألوف مسخرة من العمال والفلاحين المصريين .

ثم تآزر يهود أوروبا على اصطلياد « الخديو اسماعيل » بقروض أغروه بها ، للانفاق على الاحتفال الباذخ بافتتاح القناة ، وارضاء شهوته لمظاهر الترف التى ظن أنها تجعل « مصر قطعة من أوروبا » حتى اذا استغرقت الديون، فتح الفرع الانجليزى لبیت « روتشيلد » خزائنه لتمويل صفقة شراء نصيب مصر من أسهم قنواتها سدادا لبعض الديون عليها .

حتى اذا لم يبق لمصر ما تبيعه للدائنين ، كانت رقابة « صندوق الدين » على المالية المصرية ، احتلالا اقتصاديا يهوديا محضا ، أفضى الى الحاق مصر بأوروبا على قصف مدافع البوارج الحربية الانجليزية لشغل الاسكندرية سنة ١٨٨٢ ، ثم اغتصاب أرض الكنانة وضمها الى محميات التاج البريطانى سنة ١٩١٤ ، ثم اقرار وضع الاحتلال الانجليزى بمقتضى اتفاقية (سايكس - بيكو) التى وزعت تركة الرجل المريض فى سنة ١٩١٦ ، قبل سبع سنين من اعلان نهايته ببلاغ مصطفى كمال فى مارس سنة ١٩٢٢ عن الغاء الخلافة الاسلامية .

مؤرخونا على حق فيما سجلوا من سؤات الحكم العثماني في مرحلة
احتضاره ...

لكنى لا أدري لماذا لم تسجل كتب تاريخنا المدرسية ، مع (وحشية)
السلطين والولاة الترك ، مدنية معاصريهم من مرايى أوروبا مصاصى دماء
الشعوب ، وجرائم المتمدنين الذين استوطنوا أمريكا وأستراليا ؟

لماذا تخرج أجيال منا ، لم يقرأوا فى أى كتاب مدرسى ، ما سجله
شهود العصر الاوروبيون ، من جرائم قومهم فى المستعمرات التى اغتصبوها ،
وفى أقطار شرقنا الآسيوى الافريقى الذى نكب بهم تجارا وغزاة ومبشرين ؟!

كتب العلامة الفرنسى « جوستاف لوبون » فى أواخر القرن الماضى :

[... الترك هم ورثة العرب فى مصر وقسم كبير من
الشرق . والترك اذا ما نظر اليهم المرء من الناحية السياسية ،
أدرك أنه قد كان لهم دور كبير من العظمة : فقد ارتفعت فرائض
أوروبية فرقا لزمان طويل ، من سلاطينهم الذين قاموا مقام
القيصرة وأجلوا الهلال محل الصليب فوق « أيا صوفيا »
وبسطوا نفوذ الاسلام فى الآفاق .

] بيد أن عظمة الترك لم تكن فى غير الحرب . فهم وإن
استطاعوا أن يؤسسوا دولة كبيرة ، أثبتوا عجزهم عن ابداع
حضارة . وكان أقصى جهودهم أن يستفيدوا مما أصبح تحت
أيديهم من علوم العرب وفنونهم وصناعاتهم وتجارتهم ، ولم يقدر
الترك أن يتقدموا خطوة واحدة فى هذه المعارف التى ازدهرت
أيام سلطان العرب . ولا يستنتج القارئ مما تقدم أن أهالى
تركية أحط من أوروبية ، فتركية فى الحقيقة تشمل على ذلك التضاد
الغريب : أهلها ذوو صفات من الطراز الاول ، مع أن طبقاتها

القائدة أدنى منهم بمراحل ، مما ترى عكسه فى الغرب ففلاحو
الترك وعمالهم • زهاد صابرون على العمل ، أوفياء لاسرهم ،
ذوو نشاط واحتمال والجندى التركى يؤثر الموت فى مكانه على
الهزيمة • وهو لا يقبض راتبا ولا يلبس سوى الثياب الرثة ، وأكثر
طعامه الخبز والماء • فالترك قد لا يكونون خير جنود ، مع أنهم
أسوأ الجنود قادة •

[ورثة العرب الاخيريون فى مصر : الانكليز • اذ ليست

مصر تابعة لسلطان الترك فى الوقت الحاضر - أواخر القرن
التاسع عشر - فقد وقعت بين يدي انجلترا القوية التجارية •
ويمكن للأشخاص الذين اطلعوا على البؤس الشديد الذى شمل
بلاد الهند منذ سيطر عليها الانكليز ، أن يبصروا المصير الذى
ينتظر مصر السيئة الحظ • ومما ذكرته فى فصل سابق ، يتبين
مقدار الضئيل الذى أصاب مصر منذ سنوات ، بفعل مضاربين من
الاوروبيين • وقد يصعب بيان ما امتصه رجال المال الاوروبيون
ولا سيما اليهود ، من فلاحى مصر فى بضع سنوات ! وانما نعلم
مثلا من الارقام التى نشرها « مسيو فاندنبرغ » فى سنة ١٨٧٨ ،
أن المرابين أخذوا من مبلغ ١٣٩٧ مليون فرنك ، الذى هو مجموع
القروض الخمسة ، مبلغ ٥٢٢ مليون فرنك اكرامية أو عمالة !
فلم يكن نصيب الخزينة المصرية من أصل مبالغ القروض سوى
٨٧٥ مليون فرنك ، دفعت عليها من القوائد ، من زمن طويل ، ما
يعدل رأس المال !!

[ولكن ذلك الضئيل المالى يعد أمرا ذهبيا عند قياسه بما ينتظر
المصريين : فسيرون أنفسهم محاطين كالهنود بطرق منظمة مخيفة
هادئة ساحقة عاصرة ممتصة ، لا تبقى ولا تذر !! ويظهر أن
مصير المباني العربية الاثرية سيكون كمصير أمثالها فى بلاد

الهند : أى أن تزال بسرعة ويحل محلها ثكنات للجيش أو ما يماثلها • فهاهى ذى الاعمال من هذا القبيل تسير على عجلة فى عهد السادة الجدد • فعلى القارئ أن يطالع مقالات « مسيو دورونه » المرافق لبعثة الآثار فى القاهرة ، ليطلع على أعمال التخريب التى تقترب فى الوقت الحاضر بما لا يصدق العقل ، وليعلم أن أنفس الآثار التى لا تقلد ، تهدم بحجة فتح الشوارع وبناء الثكنات لعساكر الاحتلال

[المغول هم ورثة العرب الاول فى الهند • وقد ورثوا حضارتهم • وهم ان لم يقدرُوا على انمائها ، استطاعوا أن ينتفعوا بها على الاقل ، فقد تمتعت بلاد الهند الواسعة فى أيامهم بالرخاء والغنى •

[والانكليز هم ورثة المغول فى الهند ، وقد مدنوها : أى أنشأوا فيها الطرق والخطوط الحديدية التى تسهل عليهم أن يستغلوا الهند • ولكنه نجم عن هذه المدنية الجديدة ، أن غرقت بلاد الهند فى بحار من البؤس لم تر بقعة من الدنيا مثله ! والانكليز عمليون — على خلاف الاسبان الذين طردوا العرب فانحطت اسبانيا وتدهورت مدنيا واقتصاديا — فهم بدلا من أن يفكروا فى اجلاء الهنود ، رأوا من الحكمة أن يستغلوهم بانتظام • ونحن اذا ما نظرنا الى الامر من الناحية التجارية فرائنا بضعة ألوف من التجار يسوقون مئات الملايين من البشر الى العمل فى سبيلهم ، بأساليب أشد من الاسترقاق ألف مرة ، لم يسعنا الا الاعجاب بالانكليز العمليين التجار • ويكون حكمنا غير ذلك اذا ما نظرنا الى الامر من الناحية الانسانية : لقد نشأ عن طريقة الانكليز الاستعمارية الدقيقة ، اغتناء الجزر البريطانية بما لا حد له ، وفقر أولئك الهنود المسخرين فقرا مطلقا • وصف أحد

كتاب الانكليز « مستر هندمان » حالة الهند فى هذا العهد الانكليزى ، فأثبت أن انكلتره تغرق الهنود بالضرائب فلا يبقى لهم غير الموت جوعا ، وأنها تخرب جميع مصانعهم ، الوطنية ، لكى تتمكن السلع الانكليزية من ايجاد أسواق لها . والسكان البائسون مكلفون باتفاق أربعمئة مليون جنيه كل سنة ، على جيش الاستعمار ، وخمسين مليوناً على الادارة ، فضلا عن ارسال ما تعدل قيمته - من موارد الهند - خمسمئة مليون جنيه سنويا الى انكلتره

وفى مقال نشرته (مجلة القرن التاسع عشر) بعنوان : افلاس الهند ، قدر المبلغ الذى نزقته انكلتره من الهند منذ عشرين سنة ، بعشرة مليارات ، عدا نفقات تموين ورواقب المستعمرين الذين يأخذ كل منهم فى مستعمرة الهند راتب وزير أو أمير . وقد حددت مدة اقامة الموظف الانكليزى فى المستعمرة بخمس سنوات تكفى لاثرائه

[ويمكن اجتلاء حال الهند من عبارة « مستر هندمان » : من الهند على تصدير حبوبها الى انكلتره ، مع موت ثلاثمئة ألف « ان من الامور المخيفة حقا أن تكره الولايات الشمالية الشرقية من الهند على تصدير حبوبها الى انكلتره ، مع موت ثلاثمئة ألف شخص من أبناء الهند جوعا فى بضعة أشهر . وفى سنة ١٨٧٧م مات فى مقاطعة مدراس وحدها نحو مليون شخص (٩٣٥٠٠٠) كما جاء فى التقارير الرسمية .

[والمسبوغ الوحيد الذى قيل عن الجزية السنوية الباهظة التى تدفعها الهند الى انكلتره (٥٠٠ مليون جنيه) هو قول (مجلة الاسبوعين) : « انها ثمن تمتع الهند بحكومة منظمة محبة للسلام ! »

ويرى الهنود حتما ، شيئا من المبالغة فى وصف حكومة الهند بمحبتها للسلام ، مع موت هنود يزيد عددهم كثيرا على عدد الذين يقتلون فى أشد الحروب سفكا للدماء ، وذلك بفعل الجوع فى كل سنة •

ويقرر شاهد العصر أن من العبث تجاهل رفض الشرقيين للغرب وازدراؤهم نعم مدنيّتهم التى تقوم على إبادة الشعوب ، اما قتلا وسحقا كالذى حدث لسكان أمريكا وأستراليا وتسمانيا التى لم يبق من أهلها الا صليين أحد ، واما استنزافا واعتصارا حتى المجاعة والموت ، كما حدث لشعوب أسية وافريقية • ويشير ، مثلا ، الى :

[الاسلوب الدقيق لربابنة السفن الانكليزية لجمع ما يحتاجون اليه من العمال فى جزر الملايو : وهو أنهم يجتذبون بحيل خادعة ومظاهر ودية مأكرة ، كثيرا من أهل الجزر ويضربون رقابهم ، ثم يأخذون من رؤساء القبائل المعادية لهم ، عددا من العمال فى مقابل رؤوس القتلى ، ثم لا يعيدون العمال الى حريتهم أبدا ، خلافا للعهود • مما جعل العالم الطبيعى « كاترفاج » يصل فى كتابه عن (الجنس البشرى) الى قوله : « انه لا يجوز للعرق الابيض الاوروبى أن يلوم أكثر الشعوب توحشا ، على عدم احترام حياة الانسان • فليرجع ذلك العرق قليلا الى تاريخه القريب ، وليتذكر ما صنع بالشعوب ، غير الاوروبية •• وما أسفرت عنه خطواته من اقفار ، وليتذكر جرائم القتل التى اقترفها بدم بارد ، لاعبا لاهيا فى الغالب ، واصطياده الانسان بانتظام كما يصطاد الوحوش ، واستئصاله أمما ليفسح المجال للمستعمرين الطارئى • وليعترف بأن احترام حياة الانسان اذا كانت سنة مقدسة عامة ، فانه لم يرو أن شعبا انتهك حرمتها مثله] •

ويستطرد « لوبون » قائلا ، بعد دفع التجار الاوروبيين في الشرق بالخسة والدناءة ، والوقاحة •

[وستكون قصة علاقة أوروية التمدنة بالصين في القرن التاسع عشر ، من أسوأ الصفحات في تاريخ حضارتنا • وقد يدعى حفدتنا ذات يوم للتكفير عنها بثمن غال • وكيف يفكر في المستقبل في أمر حرب الافيون الدامية التي أكره الانكليز فيها بلاد الصين بقوة المدافع ، على ادخال السم القاتل الذي أرادت حكومتها تحريمه لما راعها من أخطاره ؟ حقا ان فائدة انكثره من تجارة الافيون مائة وخمسين مليوناً من الجنيهات كل سنة ، ولكن عدد الوفيات السنوية من الشعب الصيني بسبب تعاطي الافيون ، ستمائة ألف شخص ، كما جاء في احصاءات « الدكتور كريستليب » المعتدلة • وهنا نسأل : أليس من الحق أن يعلم الصينيون أبناءهم وصف الغربيين بالمتوحشين ، بعد ما رأوه من حرب الافيون الطاحنة وما انتهت اليه من اباحة تجارته قسرا ؟ لا يكون جواب الصينيين ، كما روى الدكتور كريستليب ، على المبشرين الانكليز عندما يحاولون تنصيرهم ، الا أن يقولوا : « يا للعجب ! تكرهوننا على السم للقضاء علينا ثم تأتون لتعلمونا الفضيلة ؟ » وكان الانكليز ينفقون على المبشرين ، ليعبدوا الآسيوي للحياة الابدية التي يسوقه اليها سريعا ذلك الافيون الذي يبيعونه اياه [(١) •

الكلام كله عن الانكليز وأوروبا بعامة ، والتجارة والمال بخاصة •
واليهود هم المهيمنون على أسواق التجارة وخزائن المال •

(١) (حضارة العرب) ص ٧٠٧ : ٧١٢ من الطبعة الثانية لدار المعارف بالقاهرة •

ونذهبت انجلترا بعار حرب الافيون ، وتوارى اليهود في أوكارها ينسجون
الخيط لتحريك الدمى على المسرح الكبير .

ولم يدع حفدة قتلة الشعوب وتجار الأفيون ومصاصى دماء الهنود
والمصريين وناهبي تركة الرجل المريض ، « للتكفير عن جرائم أجدادهم » بثمن
غال ، كما توقع شاهد القرن التاسع عشر .

بل سيق حفدة الضحايا للتكفير عن تلك الجرائم ، بآبادة كل سكان
هيروشيما ونجازاكي ، وضحايا الحروب المدمرة في المشرق الآسيوى ،
ومسحوقى الوطأة العنصرية فى افريقيا وأمريكا .

وتسلطت اليهودية العالمية على حفدة المجرمين - متمدى القرن التاسع
عشر - بعقدة الوحشية النازية ، فحملونا نحن العرب اصرها ، وتقاضونا
الحساب عليها والتكفير عنها بثمن فادح من شرفنا ووطننا ودمائنا ، من أمننا
ووجودنا ومصيرنا .

ومازلنا نرجم رفات الرجل المريض الذى حملناه وحده وزر المصائب
التي حاقت بأمنا ، ويسلط مؤرخونا المجهر على أعراض مرضه وسوءات مرحلة
احتضاره ، وكأنها وحدها كل تاريخ هذه الدولة الاسلامية ، وكأن العصر
الحديث لم يشهد فى القرن التاسع عشر والذى قبله ، سوى وحشية السلاطين
الترك .

بحيث يشق على الواعين منا بأفاعيل « اليد الخبيثة » أن يحرروا تاريخنا
الحديث فى فهم المعاصرين ، بما كشفت عنه الوثائق حديثا من أسرار المرحلة ،
وما سجله شهودها من المؤرخين الاوروبيين أنفسهم ، وعلماء الاجناس
والحضارات ...

وهذا مثل قريب من شواهد اهتزاز الرؤية المعاصرة لتاريخنا فى العصر
العثمانى :

فى سنة ١٩٧١ ، نشر الكاتب السورى « الاستاذ سامى الكيالى » فى (مجلة العربى) الكويتية - عدد ١٥٢ - مقالا عن بطولات الثورة العربية فى محاربة الاحتلال التركى الفاشم . وحمل رحمه الله على « السلطان عبد الحميد الثانى » حملة قاسية ، بما خضب يديه من دماء شهداء الثورة العربية ، بأيدى السفاحين من القادة الترك .

فى شهر نوفمبر من السنة نفسها ، رد عليه الكاتب المغربى « الاستاذ ابو بكر القادري » بمقال فى (مجلة دعوة الحق) المغربى ، حاول فيه أن يصحح تاريخ السلطان عبد الحميد « الذى شوهته الصهيونية فى أبشع صورة » لرفضه الصفقة التى عرضتها عليه لبيع فلسطين وطينا لليهود ، فتآمرت مع قوى داخلية على هدم الدولة وخلع السلطان ، بالتواطؤ مع الاستعمار . بعد أن لبث رحمه الله نحو أربعين عاما يشغل أوروبا ويحبط مؤامراتها على الاسلام ويرفع لواء الوحدة الاسلامية التى تخشاها الصهيونية وأوروبا اشد الخشية .

فى العام التالى ، دخل فى القضية « الاستاذ سعيد الافغانى » ، الاستاذ بجامعة دمشق ، فنشر فى مجلة العربى (العدد ١٦٩ / ١٩٧٢) وثيقة عثر عليها فى خزانة شيخ الطريقة الشاذلية بدمشق - وكان السلطان عبد الحميد الثانى من أتباعها المريرين - تثبت تأمر الصهيونية على خلعه ، لرفضه المساومة على اغتصاب اليهود وطينا لهم فى فلسطين « وبفضله تأخر تهويدها من سنة ١٩٠٨ الى سنة ١٩٤٨ ، فكان الشهيد الاول الذى سقط دفاعا عن فلسطين » .

ثم ، فى صيف سنة ١٩٧٢ ، عقد ملتقى الفكر الاسلامى فى عاصمة الجزائر ، وألقى فيه الاستاذ المؤرخ « محمد عبد الله عنان » خلاصة بحثه القيم فى تاريخ الجزائر ، عرض فيه بطبيعة الحال للعهد العثمانى ، فجرى على المشهور لدى المشاركة من وصفه بالاحتلال التركى .

فكان أن تصدى له عدد من المعلقين ، الجزائريين بخاصة ، ينكرون هذا التشويه الذى جاز على كثير من المؤرخين المحدثين ، المشاركة بوجه خاص •
ويقررون أن الجزائر ما عرفت احتلالا تركيا قط ، وانما عرفت خلافة عثمانية دافعت عن ثغور الاسلام وحملت لواءه ، « واستجابت للشعب الجزائرى فى محنته بالهجمات الصليبية فأمدته بجنود بواصل مؤمنين من اخوانهم الاتراك ، بذلوا دماءهم راضين فى الدفاع عن هذه الجبهة الاسلامية وصدوا عنها من استطاعوا من غزاة الصليبيين » •

وصرح رئيس المؤتمر ، السيد مولود قاسم « وزير الاوقاف والشئون الاسلامية » أنه وجه الدعوة الى عدد من مفكرى الاسلام الاتراك ، وان تكن ظروف حالت دون حضورهم فانه يعرب عن افتقاده اياهم فى هذا الملتقى ، وكان يتمنى لو أنهم حضروا ليعلموا أن الجزائر ما نسيت قط الجنود الشهداء الابرار الذين جاهدوا لحماية ثغورها ، وانها تحمل لهم أطيب الذكرى والعرفان بالجميل ! •

وانتقل الجدل فى القضية من قاعات الملتقى فى قصر الصنوبر بالعاصمة الجزائرية ، الى صحف المغرب التى لبثت طوال الموسم تتابع نشر مقالات الكتاب المغاربة ، فى هذا التاريخ الذى اهتزت صورته فى رؤية أجيال من أبناء الامة •• بما شابه من تشويه وبتر ••

المبحث الثالث :

الإسرائيلية
في الغزو الثقافي واللغوي

كلما أعمقت النظر في ذرائع الغزو الفكرى ابان محنتنا بالاحتلال
الاوروبى ، تحيرت فى أمره لا أدرى : هل كان لحساب الاستعمار كما يبدو فى
ظاهره ؟

أو أنه ، أيضا ، سخر من حيث لا يدرى لحساب بنى اسرائيل ؟

فى منطقة الظل ، خلف التواطؤ اليهودى الصليبي على الشرق الاسلامى ،
توارت معالم غزو جائح للمواقع الفكرية من وجود أمتنا ، بجنود من
المستشرقين ومبعوثى ارساليات التبشير الدينية والعلمانية ، مهدت الطريق
للاستعمار الاوروبى الذى ما لبث أن صار مدخلا لبنى اسرائيل .

فى القرن التاسع عشر ، كانت حركة الاستشراق قد أتمت ما وكل اليها
اليها من فحص ما جمع من تراث الاسلام ، وفهمت منه شخصية أمته ،
واستخلصت عبرة التاريخ ما بين مد الفتوح الاسلامية الكبرى ، وسقوط
الاندلس ونفاذ الغزاة الى قلاع الشرق الآسيوى .

وغير مجهول أن الاستشراق فى أول أمره ، وجه الى خدمة الكنيسة
الكاثوليكية وخضع لاشراف مباشر من كبار أعبارها . وكانت حركة جمع
المخطوطات من تراث الاسلام ودراستها تأخذ فى الكنيسة وضعا يبدو للرؤية
القريبة بالغ الاهمية والخطر ، باعتبارها « من مهام الحبر الاعظم » فانطلق
أعضاء بعثات الفاتيكان ورسل البابوات يجوسون خلال ديار الاسلام يجمعون
كنوز مخطوطاته [وتبارى أتباعهم من رجال الاكليروس الشرقى ، فى اتحاف
خزائن الفاتيكان بنقائس الذخائر من تراث الاسلام] لا يحصيها عد .

لكن تراثنا جاوز نطاق الكنيسة فى خدمة التبشير ، فقدم عطاءه العلمى
والفكرى الى أوروبا فخرجت به من عصورها الوسطى ، وغذت السير من
فجر النهضة والبعث (الرينيسانس) حين شغلنا نحن بالجهاد فى صد حملات
الحروب الصليبية التى دحرناها ، وان عطلت مسيرتنا الحضارية .

وتطلعت أوروبا ، مزهوة بقوتها المادية وتقدمها العلمى الى خيرات الشرق ، فوجهت حركة الاستشراق لتحقيق مآربها • وصارت له ، من ثم ، [مهمة مزدوجة : دينية وسياسية ، بعد أن كانت فى بداية الامر دينية محضة] •

ونشطت الحركة قبيل الغزو الاستعماري ، وسأيرته حينما من الدهر تقدم اليه ما هدى فحص تراث الاسلام من فهم عقلية أمته ومزاجها وتاريخها ، وتعد له الرسل والدعاة الذين انبثوا فى أنحاء الشرق وخالطوا أهله : تجارا ومبشرين ورحالة ومعلمين ، وجنود استعمار (١) •



أدى الاستشراق مهمته المزدوجة لخدمة التبشير والاستعمار ، بما أعطى من دروس وعبر مستخلصة من تراث الاسلام وتاريخ أمته •

فما دور اليهود فيما امتحنت به أمتنا من تمزق وضعف واحباط ، وما حظ عليها من وطأة الاستعمار ؟ •

قبل مغيب القرن الماضى ، مد « جوستاف لوبون » - الذى رضىته شاهد عصره - بصره الى متجه الاحداث فى المستقبل القريب من زمنه ، فلمح بها جس من القلق ، نذر تغير المقاييس فى صراع القيم : من الشجاعة وكرم الخلق والمعارف العلمية والفنية ، الى الميزان المادى الذى يفضى حتما الى سيادة بنى اسرائيل • قال :

(١) القضية معروضة بتفصيل فى كتابى (تراثنا بين ماض وحاضر) ، معهد البحوث والدراسات العربية ، ودار المعارف •

وانظر فى الوثائق التاريخية لحركة الاستشراق فى مهمتها المزدوجة ، كتاب المؤرخ اللبناني الحجة « الفيكونت دى طرازى » : (خزائن الكتب العربية فى الخافقين) نشرته وزارة المعارف اللبنانية • وما بين الاقواس هنا منقول منه بنص عبارته •

[واليوم يميل الناس الى قياس الافضلية بما يملك من المال
وسيكون ملوك العصر الذى سندخله عما قريب ، أقدر الناس
على حيازة الثروات • ونرى اتصاف بنى اسرائيل بدرجة من هذه
القابلية لم يساوهم فيها أحد • ونبصر من خلال المكروه العام لهم فى
كل مكان ، ما يدل على اضطرار الناس الى مقاتلتهم للتخلص من
سلطانهم الخطير] (١) •

وتحققت نبوءته ، فى تحول الموازين فى صراع القيم ، وفى محاولة
الناس أن يقاوموا لعنة سقوط العالم بين مخالف ملوك المال من بنى اسرائيل ،
وان أعيا الناس سبيل الخلاص •

ولو امتد به العمر ، لراى ببصره ما لاح لبصيرته وهو يمعن النظر فى
متجه الاحداث :

[واليوم لا أمل لاحد فى المحافظة على غير ما يقدر على
الدفاع عنه • فاما غالب واما مغلوب ، اما صياد واما قنيسة •
فهذه هى سنة الازمنة الحديثة • فلا قيمة لكلمات العدل والانصاف
فى علاقات الامم بعضها ببعض ، ولا مؤيد لها — بعد تحول موازين
القوى والقيم — وهى من الالفاظ المهمة المشابهة لاحتجاجاتنا
المبتذلة التى يستعملها العالم بأسره وتنتهى بها رسائلنا دون أن
تخدع انسانا • واليوم يحدثنا الشعراء عن العصر الذهبى الذى
يسود فيه اخاء عام ، واننى أشك فى وجود هذا العصر ، وهو
ان وجد تلاشى الى الابد]

٧١٣



(١) (حضارة العرب) ص ٧٢٩ من الطبعة الثانية للمعارف سنة
١٩٤٨ ، مترجمة عن الاصل الفرنسى وقد نشره العلامة جوستاف لوبون سنة
١٨٨٤ م •

فى كتاب « وليم غاى كار » بيان مفزع مدعم بالوثائق ، لمحنة العالم
بسيادة قوة الوثنية المادية لليهودية العالمية ، التى جعلت من سياسة العصر
وقادة الدول وموجهى مصائر الشعوب ، أحجارا فى « اليد الخبيثة » على رقعة
الشطرنج .

فماذا بقى لدينا من مطمع لليهود ، بعد أن سخرُوا الغزو الاستعماري
ليستنزف لهم خيرات الشرق بطرق منظمة ساحقة عاصرة لا تبقى ولا تذر ؟
ماذا بقى لهم فى وطننا بعد أن وضع الاستعماريون موارده الاقتصادية فى
قبضة المرابين والتجار اليهود ؟

بقيت أرض الميعاد !

لقد استطاعت « اليد الخبيثة » أن تسخر الاستعمار لحسابها وفى وهمه
أنه يثار للصليبية - حتى من الهند والصين واندونيسيا ! - وأن تجند الدول
الغربية لخدمة الوثن اليهودي ، وفى وهمها أنها تتقاسم مناطق النفوذ
والاستغلال وتمد سلطانها على أقطار الأرض .

ولكن الاستعمار الذى انتهب الشرق لليهود وصب ثرواته فى خزائنها ،
قد باء باللعة والمقت ، وعجز تماما عن اقناع الشرقيين بنعم المدنية الغربية .
وهذا هو الدرس البليغ الذى استخلصه شهود الغزو الاستعماري من
المؤرخين الاوروبيين ، وقدموه الى قومهم .

فى سنة ١٨٨٤ ، كان كتابا « جوستاف لوبون » (حضارة الهند ،
وحضارة العرب) فى ايدى الاوروبيين ، يقرأون فيها الدرس والعبرة .

[انه لمن المفيد لأوروبية ، البحث فى أسباب رفض الشرقيين
بأصرار حضارة الغرب ومعتقداته رفضا مستمرا عنيدا ، مع
اعتناقهم بسهولة وعن طواعية ، ما اتاهم به العرب] .

ولم يصح عند « لوبون » أنه يكفى القول بتعقد الحضارة الأوروبية ، أو
التباين فى الشعور والتفكير ، تفسيراً لهذا الرفض العنيد المستمر . وانما

هو الاحتقار والازدراء لما كشف عنه الغزاة المتجار من دناءة وخسة وضراوة جشع ، وما اقترفوا ضد الشعوب والامم والجماعات ، من جرائم وحشية تنفيهم عن بنى الانسان .

[وقد استوقفت بغضاء الشرقيين للاوروبيين ، نظر جميع السياح الذين لهم قدر من الملاحظة . وأنكر منهم السياسى الممتاز « مسيو دورو شيشوار » الذى قال فى كتاب نشره حديثا : « ان أول ما يراه الغريب حينما تطأ قدماه أرض الهند ، هو كره الهندي لساكنيه . وأجراء البيض فى الصين ، شديداو الخجل من أبناء وطنهم ، لاضطرارهم الى الاتصال بأولئك البيض » ولا ريب أن للشرقيين فى سلوكنا ما يسوغ بدرجة الكفاية ، مقتهم لنا أشد المقت . ولم ينشأ عن فتح العرب للشرق مثل تلك الشرور . . . ولا بد أن تنال يد التبديل التام ، حياة الامم الشرقية عند اتصالها بالاوروبيين] (١) .

الى ذلك المدى ، باءت أوروبا مجتمعة باللعنة والعداوة والبغضاء ، دون أن يحمل اليهود أوزار الجرائم التى اقترفتها الدول الاستعمارية المحكومة ماليا وسياسيا بعصابات من يهود يحملون شتى الجنسيات الاوروبية ، دون أن تكون لهم دولة أو وطن .

وكان لابد أن تتغير الذرائع ، لاعداد جيل منا ، ترسخ فيه عقيدة الشعور بالنقص تجاه الغربيين ، بديلا من عقدة المقت والاحتقار . ليقبل عن طواعية ما رفضه أبائوه « رفضا عنيدا من أفكار الغرب وأخلاقه ومعتقداته » ! جيل يفرط فى عقيدته وقيمه وأصالته ، ويتوزع ولاؤه وانتماءه ، فيكون هو الذى يبشر فى أمتة بما أعيا الغزاة أن يدسوه اليها من بضاعة الاسرائيليات التى سيطر بها يهود المستشرقين على فكر الغرب الاوروبى ، كما سيطروا على اقتصاده وسياسته . . .

الى منتصف القرن الماضى ، كان الجمهرة من أبناء الامة فى عامة أقطار الشرق والمغرب ، يتعلمون فى المدرسة الاسلامية على منهج موحد • القرآن الكريم كان كتابهم الاول الذى يبدأون على نوره وعى انسانيتهم الناطقة ، يصحبهم من بداية الطريق ويمنحهم أول زاد للمعرفة • وبعد حفظه وتجويده ، يتلقون مبادئ علوم العربية والاسلام فى كتب موحدة •

ثم يتجهون بعد ذلك الى ما تيسر لهم من تخصص فى فروع العلم وميادين العمل •••

وكان اتصال الشرق بثقافة الغرب ومدنيته ، عن طريق بعثات من هؤلاء الطلاب الذين أتموا دراستهم فى المدرسة القومية الموحدة ، ورسخت جذورهم فى بيئتهم الشرقية الصميمة ، فلم يجد الغزو الفكرى سبيلا الى تشويه شخصيتهم ، واقناعهم بنعمة عطاء المدنية الاوروبية الحديثة التى كانت تعربد قريبا منهم فى ديار أهلنا بالجزائر ، وتستنزف فى الشرق الآسيوى وعى الصينيين باجبارهم على تعاطى الافيون ، وقوت الهنود حتى المجاعة والموت • وعاد طلاب البعثات من أوروبا ، جنودا فى كتائب اليقظة • ومنهم كان أساتذة مدارس اللسان والطب والهندسة والعلوم العسكرية ، برية وبحرية ، التى عمرت بها بلادنا فى النصف الاول من القرن الماضى ، على عهد محمد على والى مصر للدولة العثمانية •

فى ليل الاستعمار ، اختلف الوضع تماما :

فتحت ثغور وطننا للارساليات التبشيرية والبعثات التعليمية الاجنبية من كل جنس وملة ولسان ، فنشبت فى ديارنا تتلقى أبناءنا من طفولتهم الغضة ، وتعهدهم بالتربية والتعليم والتثقيف والتوجيه ، لتخرجهم غرباء فى وطنهم لغة وفكرا ووجدانا ، قد برئوا تماما من عقدة ازدراء الاوروبيين ومقتهم ، وأبدلوا بها عقدة الشعور بالنقص تجاه الفرنجة ، لطول ما ألح جنود

الارساليات العلمانية والتبشيرية ، على وجدانهم وعقولهم بأن الشرقية سمة
تخلف وانحطاط والعربية علة تأخر ومرض ، والاسلامية مظهر تحجر وجمود .
وعز على أبنائنا الغرباء فى وطنهم أن يلتقوا فيما بينهم ، وقد توزعتهم
مدارس الليسيه واليسوعيين والفريير والجزويت وسان جورج والانجليزية
وفيكنتوريا والامريكان والراعى المصالح والقلب المقدس وأم الاله وسيدة الرسل
والراهبات الفرنسيسكان . . .

فضلا عن أن يلتقوا باخوة لهم وأهل وجيران ، لم يكن لهم كتاب غير
القرآن الكريم ، ولدان لهم وأتراب من تلاميذ المعاهد الدينية ، يبرأون من فتنة
الفرنجة وزينج مدنيته المصدرة الينا .

وكان المفروض أن يقود أخلاط المتخرجين فى مدارس الفرنجة ، الحياة
السياسية والفكرية للامة ، بحكم قشو الامية التى جعلها المستعمرون فرضا
محتوما على جماهير شعوبنا فى مشرق ومغرب ، لكن آباء الجيل أحسوا بوادر
الخطر ، فكان طبيعيا أن تشهد المرحلة - بعد وعد بلفور - صراع القيم بين
المسخ الطارىء والاصالة الراسخة ، فلم يسمح جيل آبائنا لليهود بأكثر من
الوعد المشؤوم الذى حف به من نذر الكارثة ما عبأ الشعوب العربية لثورات
التحرير التى حمل لواءها فى جبهات المشرق والمغرب ، قادة النضال الوطنى
وفى الموقع الفكرى ، رابطت جنود من المجاهدين ، لمقاومة ذرائع المسخ
والتشويه والغربة والضياح . وبجهودهم قامت الجامعة الحديثة لتقود الحياة
العلمية والفكرية للامة ، فى مهب الغزو الجائع .

لكن اللوائح الحكومية فى عهد الاحتلال ، ما لبثت أن كبلت الجامعة
بقيود معيقة معطلة ، وتسملت اليها الحزبية السياسية فأوشكت أن تسمم جوها
العلمى ابان محنتها بالنفوذ الاستعمارى الذى أراد ليتخذ منها قاعدة غزو
فكرى . .

وبقدر ما حطت الرجعية بكل ثقلها على الجامعات الاسلامية العريقة

ومعاهدها الدينية لتعزلها عن حياة العصر وتعوقها عن أداء رسالتها الكبرى
في حماية الاصاله واصلاح الحياة بالدين .

حظ الاستعمار بأشد وطأته على جامعتنا الحديثه قدس اليها جنوده في
زى العلماء ، فكانت لهم أكثر كراسى الاستاذية فى الكليات ذات الحساسيه مثل
كلية الحقوق التى يتخرج فيها رجال السياسة والتشريع والقضاء ، وكلية
الآداب التى تدرس شخصيه الامه فى لغتها وأدبها وتاريخها وفلسفتها وأثارها،
وما تلقت وتتلقى من روافد فكرية ، شرقية أو غربية ، قديمه أو حديثه .

فى جامعة القاهرة مثلا — واليهما وقتئذ كانت رحلة طلاب العلم من مختلف
أقطار الوطن العربى — كان الاساتذة الاجانب يرأسون أقسام اللغات الاوربيه
الحديثه والقديمه ، وقسم الآثار المصريه والاسلاميه (؟ !) ويختارون لها
من أعضاء هيئة التدريس ، ويرشحون لبعثاتها فى أوروبا ، ويمثلون هذه
الأقسام فى مجلس الكلية ، ويكونون جبهة واحدة غالبة ، فى توجيه خطتها
ومناهجها ومناقشة كل قرار لاي قسم من الأقسام الاخرى فى الكلية .

ومعهم فى المجلس ، عضوان أجنيبان من خارج الكلية ، تتدخل السفارات
الاجنبية فى ترشيحهما ، وترشيح سائر الاساتذة ذوى الكراسى وغيرهم ،
وتتنافس على شغل الكرسى الذى يخلو من أحدهم ، وتعد نجاحها فى الظفر
بالكرسى لاستاذ من رعايا دولتها ، عملا سياسيا من الدرجة الاولى . وأذكر
أن « استاذنا الدكتور طه حسين » على عهد عمادته للكلية ، صارحنى غير
مرة — ولعله صارح غيرى من الطلاب — باعتزازه بما كان من تحديه سلطة
الاحتلال البريطانى ، بتعيين استاذ فرنسى خلفا لفرنسى آخر ، وكانت سفارة
انجلترا تطلب الكرسى لمرشحها الانجليزى .

وقد شهد جيلى من طلاب الجامعة ، نضال استاذنا « أمين الخولى »
لتحرير مجلس الكلية من هذا الاستعمار الفكرى . وسجلت محاضر المجلس
فى سنة ١٩٤٧ — قبيل صدور توصية الامم المتحدة بتقسيم فلسطين — ما دار

من جدل عنيف حول اصرار استاذنا على قصر عمل الاجانب على التدريس ،
دون رئاسة الاقسام أو عضوية مجلس الكلية (١) .

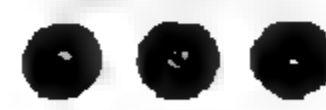
وكان مثل هذا الغزو الفكرى لحصوننا العلمية ، يظاهرة ما اجتاح
المجال العام من غزو مؤسسات الثقافة الاجنبية وأجهزة اعلامها المدربة
ودعايتها العصرية . وفتحت للانفاق عليها بسخاء - ولتكن مؤسسة فرانكلين
مثلا - خزائن المال اليهودية فى الغرب .

وازدادت أزمة الغربية بين أبناء جيلنا حدة وتعقدا ، وضج الميدان الثقافى
بدوى الصدام بين قديم وجديد ، ويمين ويسار ، وشرق وغرب ...
وبهذا الجيل من المثقفين الغرباء ، واجهت الامة مرحلة ما بين التقسيم
والكارثة .

منهم كان اعداء الفكر الحر ومقاومو التجديد ، الذين لا يحسون سير
الزمن ولا تنفذ الى مسامعهم أصوات العصر . ومنهم كان مروجو الاوهام
وباعة الاحلام وتجار المخدرات المعنوية المسقطة لوعى الجماهير ..

ومنهم كذلك كان حملة الاسرائيليات الى صميم الموقع الفكرى ، ودعاة
الانتماء الى الغرب - أى غرب ؟ - لغة وثقافة وسلوكا ، والمتطوعون بايقاظ
أمتنا من أفيون الشعوب ، والمبشرون بفردوس موعود يملك مذهبهم مفاتيح
أبوابه ...

وأفضت شتى الدروب ، ببني اسرائيل الى اجتياح ديارنا لمملكتهم : من
النيل على الضفة الغربية لقناة السويس ، الى مشارف الفرات ...



(١) بمزيد تفصيل ، فى كتابى (قيم جديدة الادب العربى ، القديم
والمعاصر) ط المعهد سنة ١٩٦٧ ، والمعارف سنة ١٩٧٠ : ص ٢٧٣ وما بعدها .

كيف نفذ اليهود من هذا الغزو الفكرى الجائع ، فوجهوه لخدمة مآربهم من وراء ثار الصليبية وخدمة الاستعمار وصراع المذاهب ؟

كتائب المستشرقين ، اليهود منهم بخاصة ، قدموا تفسيراً لتاريخنا مشحوناً بأسرائيليات حملها اليها الغزو الثقافى ، فوجهت فهمنا لما ندرس من شخصية أمتنا : جنسا ، ولغة ، وعقيدة .

وعلى مراحل متتالية ، غيروا لنا شعار قوميتنا وبدلوا ، ونحن ندور معه حيث وجهوا :

وسبق القول انهم أعطونا العروبة بديلا من الاسلام الذى علموا يقينا أن لواءه أظلنا بضعة عشر قرنا أمة واحدة ، وبه حققت وجودها الحر ، وفرضت عزتها على العالم ، وأبدعت حضارتها القائدة الرائدة .

وتداعينا بالعروبة ، لم نفكر قط أنها البديل من الاسلامية التى أريد لنا التفريط فيها ، حتى اذا أوشكت القومية العربية أن تكون باعثة يقظة ، وداعية تمرد على ذل الاستعباد للغرب الذى شهد مؤرخوه بجليل عطاء الحضارة العربية للنهضة الاوروبية .

عمدوا الى تمزيق القومية العربية بفتنة السلالات القديمة لشعوب وطننا ، فكانت مرحلة القوميات الشعبوية التى غذتها بعثات الحفريات الاثرية ، بما كشفت عنه من آثار حضارات قديمة لشعوبنا طوت ما كان منشورا من أمجاد العروبة وحضارة العرب وبطولاتهم ، وبهر بريق أضوائها أبصار الكتاب والشعراء والمغنين . فطربنا على شدة المعازف التى غنت طول المرحلة لمجد الاسلاف ، وأرهفت اعتزازنا بالانتماء الى ما كان لنا فى قديم العصور الخوالى من قوميات عريقة ، لم نكد نلتفت الى ما يقرره الواقع التاريخى من أن تلك القوميات القديمة ذابت فى شخصيتنا العربية الاسلامية ، وانصهرت فى بوتقة قوميتنا الجامعة ، حتى اذا ما أوشك هذا الاعتزاز بماضيها الحضارى أن يرفض لنا مهانة الخضوع لرق الاستعمار ، أسلمتنا المرحلة بدورها الى تمزيق

كيان كل شعب ، بأيدي الارساليات التبشيرية والعلمانية التي جعلت أبناء
البلد الواحد ، بل البيت الواحد ، فيما بينهم غرباء ...

هكذا سرنا على الدرب الذي خط لنا :

رضينا بالعروبة شعار قومية ، في مرحلة التحضير لنهاية الخلافة
الاسلامية . ثم لما أن صارت باعث نخوة ، نسخوا كل ما نشروا فينا من عطاء
(حضارة العرب) وأغرونا بأن نستبدل بها وطنية العصبية الشعبية
الموروثة ، ثم لما أرهقت احساسنا بمهانة الاستعباد الذي لا يجوز على ورثة
حضارات بابل وآشور والفراعنة والفينيقيين والبربر . . . نسخوا أنفسنا هذه
أيضا ، وأرهقونا بعقدة النقص تجاه الشرقية العتيقة ، والعربية البدوية
والاسلامية السلفية ، وأخذنا بفتنة العصرية الغربية المتحضرة ، وتوزع
انتماؤنا الى شتى المدارس والثقافات . . .

بعدها طرأت المذاهب الوافدة تمزقنا بينها طرائق قددا . .

وعندئذ استبيح وطننا لشراذم وأوشاب من بنى إسرائيل الملعونين أينما
ثقفوا طرأوا من شتى أقطار الدنيا التي ذاقت الويل من شرهم ، فأخرجونا من
ديارنا وانتهكوا أقدس حرمانتنا ، فما أغنى عنا جديدا من عصرى الثقافات
ومحدث الايديولوجيات .

وعلى ذلك المدى الطويل ، ما بين الوعد المشؤوم والنكبة ، عرفنا ازدواج
الولاء القومى ابان الاحتلال . فكان منا من يحملون جنسيات أجنبية لبلاد
لم تطأها أقدامهم قط ، ليتمتعوا بالامتيازات الممنوحة لتلك الجنسيات ، وهم
يعيشون حيث ولدوا وولد آبائهم وأجدادهم ، فى بلاد عربية ، الامتيازات فيها
لغير أهلها العرب !

بعده عرفنا فى المجال الثقافى ازدواج الانتماء الفكرى ، فكان منا عرب
يشغلون فى بلادنا مراكز قيادية ومواقع التوجيه للرأى العام ، وهم يعتزون

باتنمائهم الى مدارس الفرنجة ويبرأون من العربية البدوية ! (١)

بعده عرفنا ازدواج العقيدة ، فظهر فينا من يقول انه مسلم ماركسى ، أو مسيحي لينينى ، أو مسلم بهائى ... ومن ييشرفينا بفهم عصرى للقرآن ، غير فهم نبي الاسلام الامى ، من بدو القرون الخالية ، لم يسمع قط بكلمة انثروبولوجيا أو تكنولوجيا أو فسيولوجيا أو جيولوجيا ... ونعجب ، ويا للعجب ، ان أفضت الدروب الى قل ابيب ...



(١) أنظر مثلا كتاب (هؤلاء علمونى) وكتاب (البلاغة العصرية) ،
للكاتب سلامة موسى ، من أشهر كتاب المرحلة .

وفى دراسيتنا لشخصية الامة : جنسا ولغة ، القى اليهود الينبا من اسرائيلياتهم ، بذرة السامية ، ثم تركوا لنا أن نتعهدها نحن بالرى والانبات حتى آتت أكلها السام

فى جيلنا ، كان المستشرقون اليهود يأخذون أماكنهم فى قدس الجامعة المصرية ، أساتذة فى كلية الآداب ، يعلموننا فقه اللغات السامية ودرسها المقارن ، وتتولى أكبر دور النشر المصرية اخراج دروسهم مطبوعة ، الى مجال التأثير العام .

وفكرة السامية ، كما علمونا ، تدور عندهم وتحوّر حول أصل واحد مشترك للعرب واليهود .

وفى تفسيرهم لحركة التحول الكبرى لشعوب وطننا الى الاسلام والعربية ، أضافوا الى ما قدموه الى قومهم من الدرس التاريخى للفتوح الاسلامية ، ما تعلمنا منهم وما نقرأ لهم عن وحدة أرومة سامية لشعوبنا ، جعلتها تستجيب معا للاسلام وتتخلى معا عن عقائدها الموروثة وعصبياتها الوطنية ولغاتها القومية ، وتبدأ تاريخها المشترك دون أن يفسروا لنا لماذا لم تظهر وحدة العرق السامى لشعوب أمتنا . فيما كتبوا عن تاريخ ألف عام من حياتها قبل الاسلام ، حيث تعاقب عليها الرومان واليونان والفرس ، وحاولوا أن يفرضوا عليها عقائدهم ولغاتهم وقومياتهم ، فواجهتهم شعوبنا بالرفض والتحدى . ولقيت عقائد الغزاة ولغاتهم وثقافتهم المفروضة بالاكراه : عقيدة مستعمر بغيض ولغة دواوينه الرسمية وثقافة أجنبية دخيل ، يرتهن بقاؤها بما يحميها من سلطة المحتل ، ويصر كل شعب على التعامل بلسانه القومى ، خارج النطاق الرسمى المحدود ، وعلى التمسك العنيد بموروث عقيدته وتقاليده وأعرافه .

غاب تلك العرق فى تاريخنا القديم دهورا وإحقابا ، لم يهتدوا اليه قبل

الاسلام الذى استجابت له شعوب المنطقة ، بوحدة أروقتها فيما يقولون :
الآسيزيون منا ، من فارس والعراق الى الحجاز واليمن : ساميون !

والافريقيون وان فشت فيهم الحامية ، فهي صبغة طارئة ، وليسوا سوى
سلالة هجرات سامية قديمة من بلاد العرب « الموطن الاصلى للجنس السامى » !
وبهذا الوثاق شدونا شدا الى اليهود الذين لا تذكر السامية الا معرفة
بهم ودالة عليهم •

بل يمضى بعضهم فيعطى العبريين حضارات شرقنا القديم ودياناته
السامية ، من بابل الى مكة واليمن •



وحين نلتمس المسارب الاولى لفكرة السامية ، أرومة ولغة ، نجدها
خرجت من يهود الاندلس فى العصر الوسيط ، اذ كانوا أول من ظهر بمقولة
الوشائج الرابطة للشعوب السامية • ويبرز فى هذا المجال « موسى بن ميمون »
الذى تظاهر باعتناق الاسلام فى الاندلس ، فاستطاع أن ييث ما شاء من
اسرائيليات فى المناخ الفكرى لتلك الساحة التى كان منار الحضارة الاسلامية
فيها ، يهدى مسرى الغرب الاوروبى فى ليل عصوره الوسطى •

ثم لما نزح « ابن ميمون » الى مصر ، خلع اسلامه المزيف ، من يوم
وصوله ، وأخذ موضعه حاخاما لطائفة اليهود فى مصر لكنه ابتلى بعد حين
بفقيه أندلسى مر بمصر فى طريقه الى الحجاز ، فكشف عن الوجه الخبيث
وشنع عليه بالردة • وكاد « ابن ميمون » يؤخذ بها ، لولا أن صرح فى محاكمته
بأنه انما دخل فى الاسلام بالاندلس مكرها ، فنجا ، وقال « القاضى الفاضل » :

[رجل مكره ، لا يصح اسلامه شرعا] (١)

ثم جاء « شلوسر » من بعده ، فكان أول مؤرخ غربي - فيما بعد - استعمل مصطلح (السامية) في بحوث له نشرها في النصف الثاني من القرن الثامن عشر . وقد صرح بأن هذه التسمية مأخوذة من نص في (التوراة ، سفر التكوين) على أولاد بني نوح : سام وحام ويافت ، ممن ولدوا بعد الطوفان ! ومن ذلك الحين ، اعتمدت فكرة تقسيم أصول الجنس البشري الى سامية وحامية وآرية ، في دراسات لعلماء اللغة والاجناس ، أعطت الفكرة الاسرائيلية صبغة علمية بما أقامت عليها من بحوث جادة ، لها مكانتها في الغرب والشرق ، رغم وهن الاساس الذي قلعت عليه ، اذ توغل بلغاتنا وعراقنا في غيابات عصر الطوفان ، بفقرة في (سفر التكوين) تقص خبرا عن بني نوح في الغابرين .

وانقل من نص الاصحاح التاسع ، من سفر التكوين :

[وكان بنو نوح الذين خرجوا من الفلك : ساما وحاما ويافتا . . . وحام هو ابو كنعان . هؤلاء الثلاثة هم بنو نوح ، ومن هؤلاء تشعبت كل الارض . وابتدأ نوح يكون فلاحا وغرس الكرم وشرب من الخمر فسكر وتعري داخل خبائه ، فأبصر « حام ، ابو كنعان » عورة أبيه ، وأخبر أخويه خارجا . وأخذ سام ويافت الرداء ووضعاه على أكتافهما ومشيا الى الوراء وسترا عورة أبيهما ووجهاهما الى الوراء فلم يبصرا عورة أبيهما . فلما استيقظ نوح من خمره علم ما فعل به ابنه الصغير . فقال :

(١) أنظر « ابن ميمون » في (تراجم الحكماء ، للقفطي) ومعه : كتاب (العقيدة والشريعة في الاسلام) لجولد تسيهر : ص ٢٧٨ من الترجمة الغربية ، دار الكاتب المصري بالقاهرة ١٩٤٤ .

ملعون – أبو – كنعان ، عبد العبيد يكون لاختوته ، وقال : مبارك
الرب اله سام ، وليكن كنعان عبدا لهم] •

والذين أرخوا للاخبار الواردة فى التوراة ، حددوا لهذه الواقعة تاريخ
سنة ٢٣٤٧ ق م •

واذ اعتمد العلامة الفرنسى « جوستاف لوبون » [كتب العبريين مصادر
أولى لتاريخ العرب] – كما صرح بذلك فى كتاب (حضارة العرب) – جازت
عليه فكرة السامية الاسرائيلية ، رغم ارتيابه الصريح فى صحة وجودها أصلا
وعلمه بتباين هذه الامم السامية – المقول بوحدة عرقها – منذ أقدم عصور
التاريخ • قال يؤرخ لمنشأ العرب :

[عد العرب واليهود والفينيقيون والعبريون والسوريون
والبابليون والاشوريون ، الذين استوطنوا جزيرة العرب وآسيا
الصغرى الى الفرات ، من أصل واحد يدعى بالارومة السامية ،
وتقوم قرابة تلك الامم على تجانس لغاتها واشتراك أبنائها فى
صفات جثمانية متماثلة ••• ومن الممكن أن نجادل فى قيمة هذه
الصفات [••• (١)

وبعد أن نقل متونا من كتب العبريين عن صفات جثمانية متماثلة فى
السامية ، استطرده يقول :

[ومهما تكن تلك الصفات التى نجادل فى قيمتها ، ومهما
تكن تلك القرابة التى لا نجزم بها ، فانا نراها ترجع – على فرض
وجودها – الى ما قبل التاريخ • وقد كانت تلك الامم السامية على

(١) تشير الارقام بعد الفقرات المنقولة هنا ، الى صفحاتها فى الطبعة
الثانية من الترجمة العربية لكتاب (حضارة العرب) •

اختلاف وتباين منذ أقدم عصور التاريخ كما دلت عليه

الروايات [— ٨٤

وموقف العلامة « لوبون » من هذه القضية ، يعطينا شاهدا على المدى الذى شوشت به المقولات الاسرائيلية ، على الفكر الغربى فأوقعت مثل هذا المؤرخ الكبير ، فى حيرة وتهافت وتناقض :

نظريته فى تمييز العروق البشرية ، لا تعطى الصفات الجثمانية قيمة قط ، بل الاخلاق والسجايا هى مناط التمييز عنده ، فكلمة العرق فى تعريفه ترادف كلمة النوع • وقد ثبت لديه :

[أن عروق البشر مفترقة فى أخلاقها افتراق أنواع الحيوان • والعرق يدل على جماعة ذات أخلاق مشتركة تنتقل اليها بالوراثة المنتظمة • والوراثة التى تتراكم بها أخلاق العرق وسجاياه وترسخ مع الزمن ، أقوى من البيئة وأعظم أثرا ••• من أجل ذلك ترى بنى اسرائيل يحافظون على مثالهم الخلقى والنفسى فى كل قطر ••• وانما تؤثر البيئات فى العروق الحديثة ، أى التى تنشأ عن توالد مختلف الامم ذات الصفات المتباينة • فاذا ما فلت الوراثة وانحلت بذلك مقومات الماضى القديم الموروثة ، بفعل الوراثة الجديدة ، خلا الميدان للبيئة فقامت بعملها] •

ويؤكد نظريته فى تمييز العروق البشرية بسجاياها الخلقية المتراكمة بالوراثة فيكاد يعطى غيرها :

[لا تصلح اللغة والدين والجماعات السياسية والصفات التشريحية ، كشكل الجماجم ولون الجلود والسحنات ، لتقسيم العروق واظهار الفروق الدقيقة بين الامم المتقاربة ، وانصلحت الاوصاف التشريحية لتقسيم الاجناس الظاهرة الاختلاف المبادية المتباين • بيد أنه توجد صفات نفسية ، وان شئت فقل : سجايا

خلقية ، ثابتة ثبات الصفات التشريحية ٠٠٠ وسيأتى يوم تكون فيه هذه السجايا الخلقية التى أغفلها علم الانسان الحديث ، أساسا لتقسيم العروق ومن يمعن النظر فى تطور احدى الامم يعجب مما يلاحظه من تجلى سجاياها الخلقية على نمط واحد فى مختلف العروق ومتتابع الاجيال ٠ وتنشأ عن الصفات النفسية نظم الامة وشأنها فى العالم على الخصوص ٠ وتستقر تحت الاخلاق ، أى تحت المقومات الموروثة التى تولد مع الانسان وتقرر نمط شعوره وفعله ، عوامل السلوك اللاشعورية ٠ دراسة تلك العناصر ، لا دراسة النظم السياسية التى هى معلولات لا علل ، هى التى ترشدنا الى سر الدور الذى تمثله الامة أو الجماعة والشعب فى التاريخ] ٨١ : ٨٢

فهل تتماثل ، أو تتقارب عنده السجايا الخلقية للعرب واليهود ، فيجوز القول بوحدة عرقها ؟

هنا يضطرب منطق بين فكرة السامية الاسرائيلية التى نشبت فى الفكر الحديث ، وارتياح عقله فى صحة وجودها أصلا ، بفسوخ علمه فى دراسة العروق والاجناس : فهو يطلق الحكم عاما على الامم السامية ويقول بوثاقة القرابة بين العرب منها واليهود ، أو بنص عبارته فى ترجمتها العربية الامينة :

[واذا جاز لنا أن نحكم من خلال مبادئنا الحاضرة على مبادئ الساميين السياسية والاجتماعية ، رأيناها قبيلية غير راقية ٠ وذلك مع الاعتراف بأن الامم السامية أقامت حضارات عظيمة ، وأن ثلاثة من الاديان الخمسة أو الستة التى تسود العالم ، وهى اليهودية والنصرانية والاسلام ، نشأت عن الفرعين الساميين : اليهود والعرب ٠ وكانت القرابة بين اليهود والعرب وثيقة ، ودليل ذلك ما بين لغتيهما وتقاليدهما من تشابه] ٠

مع اطلاق هذا الحكم العام ، لا يلبث أن ينقضه من أساسه ، بقوله مستدركا في الفقرة التالية مباشرة :

[ولا جرم أن الشبه قليل بين العربى أيام حضارته ، واليهودى الذى عرف منذ قرون بالنفاق والجبن والبخل ، وأن من الاهانة للعربى أن يقاس باليهودى * ولكن لا ننسى أن طرق الحياة الخاصة التى خضع اليهود لحكمها منذ قرون كثيرة ، هى التى أنشأت منهم عرقا ذليلا غير محترم * وعندى أن كل أمة تكون عرضة لمثل ما أصاب اليهود ، ولا تعرف عملا لها غير التجارة والربا ، وتحتقر فى كل مكان ، وتنتقل اليها تلك الغرائز المنحطة بالوراثة المتتابة مدة عشرين قرنا - وأكثر - فتتأصل فيها ، تصير الى ما صار اليه اليهود لا محالة] * ٨٤

عندئذ يتحرر عقل « لوبون » ومنطقة من سلطان الارومة السامية الجامعة بين اليهود والعرب ، فيرفض له ايمانه بالسجاياء الخلقية أساسا لتمييز العروق البشرية ، رفضا تاما باتا ، أن تكون هناك أدنى شبهة من قرابة هذا العرق اليهودى الجبان الذليل المحتقر الذى تأصلت فيه الغرائز المنحطة بالوراثة المتتابة قرونا ، والعرق العربى المشهود له بالنخوة والمروءة والكرم ونبل السجاياء * واستظهر لهذه الشهادة بعلماء من قومه الاوروبيين ، ليسوا عنده موضع اتهام * فنقل عن « هيردر » قوله فى البدو من العرب - لا العربى أيام حضارته - :

« وهم على ما يظهر ذوو فتوة خالدة ، يقدرون بها على القيام بجليل الاعمال عندما يؤمنون بمبدأ » ، ثم يضيف لوبون !

[وهم أحرار كرام ، شم الانوف غضاب مقادير ... والاعرابى نشيط ، صبور ، محب للحرية * والحرية هى الامر الوحيد الذى اتفق له أن يتمتع به ، وهو محارب ، يحارب حاقدا

كل من يحاول استعباده . . وهو قاس على نفسه ، صارم ، ولوع بالانتقام في الغالب — ممن يمس كرامته وحريته — وترى الاعراب متماثلين كذلك في أمور العز والشرف . لتماما احوالهم ومشاعرهم . ويقوم فجرهم على السيف والنجدة والقرى والبلاغة : فبحد السيف يصونون حقوقهم وحرماتهم ، وبالقرى يتجلى كرم اخلاقهم ، وبالبلاغة يحسمون ما لا يقدر عليه السلاح من الخصومات [.

— ٩٢ —

ونقل عن « ديفرج » في فضائل الاعراب :

[من تلك الفضائل أن الاعرابي المحارب المتعطش للسطوة والانتقام ، والذي يفعل عند مس كرامته ما لم تسمع به أذن من ضروب القسوة ، مضياف كريم ، أنيس في مضربه .

[ومنها أن الهضم الذي يضع نفسه تحت حماية الاعرابي أو يصبح في جواره ، ولو كان من أعدائه ، يعد من أفراد أسرته فلا يستطيع أحد بعدئذ أن يعتدى على حياته المقدسة التي يدافع عنها مجيره أكثر مما يدافع عن نفسه ، وإن ظهر له أن هذا المستجير به ، من أعدائه الذين تمنى سحقهم مائة مرة . . والكرم أفضل فضائل العرب ، ويعدونه أخص ما اتصفت به أمتهم ، .

وتنبه هنا على أن الاعرابي فيما يصف « لوبون » من سجايهم ليسوا بدو الجزيرة العربية وحدهم ، بل في عامة الشعوب العربية ، بصريح قوله في سياق ما نقلناه أنفا من شهادة لهم :

[ان الاعراب من سكان جزيرة العرب وسورية وافريقية ، يحبون الحرية حبا جما لا يقدر الاوروبي أن يتصوره . وهم يرونها أغلى شيء . وقد حافظوا عليها بتوالي الاجيال ، ولم يقدر جميع الغزاة من الاغريق والرومان والفرس وغيرهم من الامم

التي دوخت العالم ، أن يعبدوهم ، وكل قهر لهم لا محالة زائل .
والقهر اذا ما وقع ، كان على أيدي أعراب منهم ، فلا يقل الأعراب
الا الاعراب . ويرجع حبهم للحرية الى أقدم عصور التاريخ ، فقد
روى « ديو دورس الصقلي » أن الانباط – وهم من بلاد الحجر
العربية : بطرا – كانوا يمتنعون من بذر القمح وغرس الاشجار
وبناء البيوت ، لما فى هذه الاعمال من نرائع التضحية بالحرية ،
ولذلك لم يستذل الاعراب أحد] . – ٧٣١

وختم « لوبون » تأريخه لحضارة العرب ، بهذا الحكم على سجايا
الامة العربية بوجه عام :

[واذا قابلنا بين العرب والامم الاوروبية ، بدلا من قياسهم
بالامم التي غابت عن مسرح العالم ، امكننا أن نقول انهم أرقى
من جميع أمم المغرب التي عاشت قبل عصر النهضة ، أخلاقا
وثقافة . فلم تعرف جامعات القرون الوسطى ، لقرون كثيرة ،
مصدرا غير مؤلفاتهم ومناهجهم ، وكانت أخلاقهم أرقى من
أخلاقنا بمراحل] . – ٧٣٦

وهان عليه مع ذلك ، والسجايا الخلقية أصبح مقياس عنده لتمييز
العرق ، أن ينمى العرب وهذه أخلاقهم وسجايهم ، الى عرق سامى ينتمى اليه
اليهود الذين شهد عليهم بما شهد !

ولم أنقل ، مع ما نقلت من شهادته ، ما أضاف اليها من حواش طوال ،
سجل فيها ما رأى عصره – القرن التاسع عشر – من مظاهر احتقار الامم ،
الفرنجة والعرب ، لهذا العرق المخبيث المنحط الغرائز بطبعة ووراثته . – ٨٤

ليس غريباً إذن ، وقد سيطرت فكرة السامية على المؤرخين الاوروبيين ، أن تابع العلماء هذه المقولة الاسرائيلية بدراسات لما بدا لهم من ظواهر التشابه المدعى بين العرب وبنى اسرائيل ، وجهها الاستشراق الى تأصيل القرابة المدعاة ، مع التركيز بوجه خاص ، فى أول الامر ، على الحجاز مهد الاسلام ، وقريش صفوة العرب العدنانية ، وفيها نسب نبي الاسلام عليه الصلاة والسلام ، وعلى اليمن منزل العرب القحطانية الصميمة العاربة :

فى الربع الاول من هذا القرن العشرين ، نشر المستشرق « دوزى » — صاحب المعجم المشهور — كتابه (صلات بين العرب وبنى اسرائيل) تحدث فيه عن ملامح متشابهة بين قريش واليهود ، وادعى « أن مكة وعمرانها الوثنى وتقدم قبائلها فى الجاهلية على غيرها من قبائل العرب ، انما جاءها من بطون شمعونية اسرائيلية » .

ونشر « مرجليوت » كتابه عن بنى اسرائيل ومكة ، ذهب فيه الى أن « الوطن الاصلى لبنى اسرائيل كان بلاد اليمن • ومنها خرجت هجرات قديمة الى شمال بلاد العرب » .

عنى بتلك الهجرات ، هجرات عرب الجنوب القحطانية العاربة بعد تصدع « سد مأرب » الى شمال الجزيرة العربية • ومنهم كان أمراء الغساسنة والمناذرة ، وبنو قيلة : الاوس والخزرج الذين عمروا يثرب •

فلما بعث المصطفى عليه الصلاة والسلام ، كانوا الانصار •

أما دليل « مرجليوت » على دعواه التى تنسب عرب الجنوب القحطانية العاربة الى بنى اسرائيل قبل هجرتهم من اليمن الى الشمال ، فبعض الفاظ التقطها من لغة « سبأ » البائدة تشبه الفاظا عبرية ، وبعض عادات دينية قال انها متشابهة عند بنى اسرائيل وقبيلة سبأ من العرب البائدة •

وكذلك أخذت اللغة العبرية مكانها فى اللغات السامية ، أختا للعربية ؛
بما كشف علم اللغات - فيما علمنا المستشرقون - من « أن أمما ذات لغة واحدة
كانت تسكن البقاع الواقعة بين القفقاس وجنوب بلاد العرب » ودل درس
اللغات السامية أن لغات تلك الامم ، وهى العبرية والفينيقية والسريانية
والآشورية والكلدانية والعربية ، وثيقة القرابة متحدة الاصل » .

والح « دوزى » فى رد الفاظ عربية الى نظائر وأصول عبرية ، فى
(معجمه) الذى قدم الينا ، عمدة ومرجعا فى فقه لغتنا ، عزل الطلاب الا القلة
النادرة الراسخة فى المدرسة الاسلامية ، عن فقهاء العربية الذين قدمت الينا
هذه المدرسة ، وغض من قيمة تراثهم العتيق الذى طالما اعتزنا به ، مثل
مخصص ابن سيده ، وخصائص ابن جنى ، وفقه اللغة للثعالبي والاضداد لابن
الانبارى ، ومقاييس اللغة والصاحبى فى فقه اللغة لابن فارس ، والفروق
اللغوية لأبى هلال العسكري .



وكان طبيعيا أن تجارى جامعاتنا العصرية تقدم علم اللغات فى الغرب ،
فتستحدث دراسات سامية لم يسمع علماء سلفنا بها ، وتستقدم من مستشرقى
اليهود فقهاء الساميات من يدرسونها لطلاب التخصص فى اللغة العربية .

فى مسمى الان - وأنا أكتب هذا بالرباط فى يناير ١٩٧٤ - صدى باق
من صوت معلمنا اليهودى « الاستاذ الدكتور يوسف شاخى » وهو يكشف لنا
فى كلية الاداب بجامعة القاهرة ، عن أسرار فقه لغتنا العربية ، ويبهنا بما
فى جعبته من حيل لغوية ، أقنعتنا بأن العربية ليست الا مقلوب عبرية ، وأن
العرب انما أخذوا اسمهم من عربية ، التى هى فى العبرية بمعنى الصحراء .

ووضعت بين أيدينا ، مجازرات لسلفه اليهودى « اسرائيل ولفنسون »
أبى ذئيب - فيما كنه نفسه - ألقاها على الطلاب الذين سبقونا الى الجامعة
(١٩٢٧ - ١٩٢٩) ونشرتها لجنة التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة ،

مجموعة في كتاب (تاريخ اللغات السامية) (١) ليقراها أفواج من الطلاب الذين لم يسعدهم الحظ بقاء المعلم اسرائيل ابى نؤيب ، والتلمذة عليه ! وليقرأها غير الطلاب من مثقفي الجيل .

نقرأ هذه المحاضرات ، فنرى اليهودية اختلطت فيها بالعربية ، لطول ما ألح في تقرير وحدة أصلها السامي ، فما نكاد نميز فيها الحد الفاصل في تصور هذا المعلم الفقيه ، بين السامية واليهودية ، ولا بين العربية والعبرية . في مثل قوله :

[ان الجزيرة العربية كانت وطننا مشتركا لجميع الامم العبرية والكنعانية] فأتين العربية في جزيرتها ؟

[وان انتشار الكنعانيين في بابل ، بعد أن انتشروا في سورية وفلسطين ، كان له تأثير عظيم في حضارة بابل : فقد أدخلوا الى البلاد بعض عقائدهم ، كما كان للغتهم نفوذ كبير في تلك البلاد] .

ولم يشر من قريب أو بعيد الى الاسر البابلي ، بل انطلق من هذه المقدمة ، الى دعواه الجريئة التي ترد الى أسلافه أعرق حضارة عرفها التاريخ لشرقنا الآسيوي ، وأقدم شريعة وضعية له . فهو يفترض أن اسم :

[حمورابي مشتق من لفظ : عموري ، وهو تركيب مزجي معناه كمعنى اللفظ العبري : اشريبي . وقد وجد اسم «الملك عمري» الاسرائيلي ، في الخطوط المسمارية يكتب : حمري] .

(١) طبعته اللجنة في مطبعة الاعتماد بالقاهرة سنة ١٩٢٩ ، ومنها أنقل نصوص اقواله مذيلة بأرقام صفحاتها في هذه المطبعة .
ونشرت له اللجنة ايضا ، كتاب (تاريخ اليهود في جزيرة العرب) المشحون بأسرائيليات فاحشة !

هذا الافتراض القائم على مجرد ملحظ ابدال حرف الحاء بالعين فى كتابة اسم « عمرى الاسرائيلى » : حمرى ، لم يلبث أن صار عند المعلم « اسرائيل أبى نؤيب » حقيقة تاريخية ثابتة ، فأخذ من مقدمتيه - التأثير العظيم للكنعانيين فى بابل ، ووجود اسم « حمرى » فى المسمارية والفرض أنه ملك عمرى الاسرائيلى - أخذ من هاتين المقدمتين الهزيلتين المغلوطين ، هذه النتيجة المقررة عنده بالضرورة :

[ولشريعة حمورابى الكنعانى قيمة تاريخية عظيمة ، فوق قيمتها الحقيقية ، لأنها تمثل لنا عقلية بابل وشومر من ناحية ، وتدل على الروح التى كانت للكنعانيين - اليهود - من جهة أخرى • وهى أقدم شريعة فى تاريخ التمدن البشرى] - ٢٦ -
هكذا شد أبو نؤيب ، « حمورابى » من الكنعانيين ، الى بنى اسرائيل ، بحرف الحاء التى لابد أن تكون مبدلة من العين ، اذ وجد اسم « عمرى الاسرائيلى » مكتوبا : حمرى ، فى الخط المسمارى !

وكما ارتبطت العبرية بالكنعانية .

[وترتبط - كذلك - كلمة عبرى بكلمة عربى ارتباطا متينا ، لانهما مشتقان من أصل واحد ، وتدلان على أصل واحد ...
ولان بنى اسرائيل حين جاءوا بلغتهم العبرية من الجزيرة العربية - موطنهم الاصلى - كانت مميزات الحياة الصحراوية بارزة جدا فى هذه اللغة ، وقد توارث الاسرائيليون هذه المميزات الى أن استوطنوا فلسطين ، فلم يكونوا يستنكرون على الادب أن يستعمل

التشبيهات الصحراوية ، والخيال البدوى ...] - ٧٩٠ -

ومضى « اسرائيل ولفنسون » ، أبو نؤيب ، لا أدرى الى أين ...

وذهب من بعده « الدكتور يوسف شاخت » لياخذ موقعه القيادى فى « ليدن » عاصمة الاستشراق ، حيث يشرف على نشر طبعات جديدة من (دائرة

المعارف الاسلامية) ذات التأثير النافذ في الفكر الغربى الحديث ، ويث فيها ما شاء من اسرائيلياته •

وبقيت الساميات فى الجامعة المصرية الام ، يتولى امرها « الاستاذ الدكتور مراد كامل : رئيس قسم اللغات السامية بأداب القاهرة ، وعضو مجمع اللغة العربية ، والمجمع العلمى المصرى •

وينقل الاستاذ الدكتور فيما ينقل من المقولات السامية (١) :

[اتفق العلماء على أن موطن الشعب السامى فى العصور التاريخية القديمة ، كان شبه الجزيرة العربية • ومنها خرجت الهجرات السامية :

الاول نحو العراق ، من ابتداء الالف الرابع قبل الميلاد ، وهى الاكدية •

والثانية حوالى سنة ألفين قبل الميلاد ، وهى للكنعانية •

والثالثة حوالى سنة ألف وخمسمائة قبل الميلاد وهى الآرامية ثم الهجرة الرابعة وهى العربية ، وتمثل أقوى الهجرات السامية ، ونحن نعرف تفاصيلها التاريخية ، والاسباب التى دعت اليها • [

الكلام عن هجرات سامية خرجت من شبه الجزيرة العربية ، فالى أين خرج هذه الهجرة السامية الرابعة ، وهى العربية ؟ ومن « نحن » الذين [نعرف التفاصيل التاريخية] لخروج الهجرة العربية من شبه الجزيرة

(١) من تعليقه على كتاب جورجى زيدان : (اللغة العربية كائن حى) فى طبعته الجديدة لدار الهلال بالقاهرة •

والارقام تحدد مواضع ما ننقل للدكتور مراد كامل ، من هذه الطبعة الجديدة •

العربية ؛ كما خرجت الهجرات السامية الثلاث ، الاكدية والكنعانية والآرامية ؛

وكيف » اتفق العلماء على أن الجزيرة العربية كانت موطننا للشعب السامي » وهذه الفقرة المقول فيها باتفاقهم ، مصدرة في الصفحة قبلها ، باختلاف العلماء على مهد الساميين ؟^٠ وهذا نص عبارة «الدكتور مراد» فيها :

[ذهب العلماء مذاهب شتى في المهد الاصلى للساميين في عصور ما قبل التاريخ . وقد حاول أصحاب كل نظرية أن يأتوا بأدلة تثبت رأيهم ، منها جغرافية ومنها لغوية ومنها ما يختص بالجنس ، ومنها ما فسروا به التوراة . فمن قائل : ان مهد الساميين الاصلى في بلاد أرمينية ، ومن قائل : أنه شمال افريقية ومن قائل أنه شبه الجزيرة العربية ، ومن قائل : انه ما بين النهرين ، ومن قائل : أنه بلاد العموريين في سورية] ٢٨

بعدها ، في الفقرة التالية ، آل هذا الخلاف على خمسة مواطن لمهد الساميين ، الى [اتفق العلماء على أن جزيرة العرب ، الموطن الاصلى للشعب السامي] !



وجذبت نظرية السامية عددا من مؤرخينا المحدثين ، بما تقرره من وحدة الاصل لكل شعوب وطننا ، فوجدوا فيها ما يستجيب لعاطفتنا القومية ، وعكفوا على دعمها بدراسات تاريخية وجنسية ترجع بشعوب الوطن العربي في المشرق والمغرب ، الى جنس سامى واحد موغل في أعماق الماضى السحيق (١) .

عن ايمان منهم بأنهم يخدمون الوحدة العربية بهذه الفروض التى

(١) أنظر مثلا : محمد عزة دروزه : تاريخ الجنس العربى — ط بيروت .
عبد العزيز بن عبد الله : تاريخ الحضارة المغربية — ط السلمى ، بالمدار البيضاء .

لا ندري ، ولا يدري علماء الساميات انفسهم ، حلقات اتصالها في قديمها التائه
المجهول ، بسام بن نوح ، دون حام أو يافث .

ويشقون على انفسهم بجهد مضع في تتبع نسبنا الى الجد سام ، يغنى
عنه أن ليس بين سام وأبيه الا جيل واحد تلتقى عنده كل السلالات والعروق
التي وزعوا عليها أجناس البشر ، فما هو الا أن نرجع بسام وأخويه الى أبيهم
نوح ، حتى تجتمع البشرية في أصل واحد لاب واحد ، من ولد آدم وحواء !

أواصر وحدتنا حقيقة مشهودة ثابتة بالواقع التاريخي ، وليست من
الوهن بحيث يعوزها أن تلتبس لها مثل هذه الفروض الموهلة في غيابات ما
قبل التاريخ ، ونغفل عما وراء هذه الفروض التي أخذت صفة علمية ، من
اسرائيليات بث فيها اليهود ما أرادوا من مقولات عن أصالة الوجود اليهودي
في جزيرة العرب ، وأن بطونا شمعونية كانت السبب في عمار مكة بالجاهلية ،
وأن آخرين منهم يدين لهم التاريخ بأعرق حضارة في الشرق الآسيوي ،
وبشريعة « حمورابي » الذي لابد أن يكون اسمه « عموري » مثل الملك عمري
الاسرائيلي !

ونلقى عالم اليوم ونحن نحمل بالسامية التي تنمينا واليهود الى أرومة
واحدة ، أوزار هؤلاء الذين عرفتهم الدنيا والتاريخ أعداء للبشر ..

ونواجه صراع البقاء ، وعلى أصولنا ظل يهودي قبيح ، تنكره طبيعتنا
وأعراقنا ويرفضه تاريخنا ، ويأباه التنافر بين سجايانا المشهود لها بالنخوة
والكرم والمروءة والشرف ، « وغرائزهم المنحطة التي تأصلت فيهم بالوراثة
قرونا وأحقابا » .

وتنفية دماؤنا التي لو سيط بها دم يهودي ، ★ تزايلن حتى ما يمس دم
دما ★

كما قال شاعرنا « التلمس » من العصر الجاهلي ..

ويقتنع عالم اليوم بأن العرب وبني اسرائيل اولاد عم ، تربطهم أواصر

الرحم والقربى المشدودة الى عرقهم السامى الذى يوغل جذره فى أعماق بلاد العرب .

ونحن نتطوع فنقدم الى هذا العالم ، وثائق اعتراف بأبناء عمومتنا ، أحدثها فيما قرأت ، مقال للسيد « محمود دياب » نشر فى اليوم السابع من شوال سنة ١٣٩٢ هـ فى العدد ٣٠٢ من (مجلة العالم الاسلامى) التى تصدر بمكة المكرمة ، منزل الروحى ومهد النبوة وقبله المسلمين ومثابة حجبهم .

وعنوان المقال لافت : (صلة اسرائيل بأرض فلسطين ، صلة وهمية) .

والفكرة فيه أن اسرائيل التى ينفى الكاتب صلتها بفلسطين ، هى جماعات الطارئین عليها ممن يدينون بالصهيونية ، أما غيرهم من اليهود الاصليين فهم منا ، وان حاولت الصهيونية العالمية أن تفرق بيننا (؟ !) أو تبقى عبارته فى ختام مقاله :

[ان جميع القبائل التى نزلت أو مرت بفلسطين ، سواء كانت كنعانية أو فينيقية أو بابلية أو آشورية أو كلدانية أو مصرية ، هى عربية سامية . ولقد عشنا عمرنا فى هذه الارض . واذا كانت الصهيونية العالمية تريد أن تترك بيننا وبين اليهود الاصليين ، بالطارئین من اليهود فهم ليسوا منا . الاصليون أبناء عمومتنا ، أما اليهود الحاليون الذين يدينون للصهيونية العالمية بالوفاء ، فليس لهم صلة بنا ولا باليهود القدامى] !

اللهم عفوك ورحمتك ! عالم اليوم ليس بحيث يجوز عليه هذا المنطق فى التفرقة بين يهود ويهود ، والقول بأن الطارئین منهم لا صلة لهم بالقدامى !

كلهم عرب ساميون أبناء عم باعترافنا ، ولا أصل لاي يهودى فى بلاد الغرب ، بل أصلهم فى بلاد العرب بشهادة شهود من أهلها أنها الموطن الاصلى للعرق السامى ، من بابل الى مصر ، من الفرات الى النيل . . .

ويتهياً المناخ العام لغرس بنى اسرائيل فى أرض العرب حيث بنو عمهم ولد سام بن نوح ، وتتأزر قوى العصر على ارجاع المشردين من منازل غربتهم

فى شتى بقاع الدنيا ، الى أرض الميعاد من النيل الى الفرات •

وأعود على بدأ فأعجب : يطارد سياسة الغرب بتهمة العداء للسامية
كلما بدرت من أحدهم بادرة تردد فى الاقرار بشرعية القرصنة الاسرائيلية •
ولا يسأل سائل : فيم لا يطارد القراصنة الصهيونيون بتهمة العداء
للسامية العربية ؟

وفيم لا يؤخذ بها السياسة الامريكيون ، فى تحديهم الجريء ، المعلن لكل
قرار دولى يعترف لعرب فلسطين بشرعية حقهم فى وطنهم المغتصب ؟
أو ليسوا واليهود أبناء عم يمتون بعرق واحد الى « سام بن نوح »
بقرار من علماء الساميات واليهودية العالمية !؟

المبحث الرابع :

الاسرائيليات ..

فى الموقع الدينى ..

**غزو الاسرائيليات لفكرنا الدينى ، كان اشد وطاة واخبت مسريا وافدح
نكرا . . .**

ويمكن القول بأن حركة غزو الاسرائيليات للمجال الفكرى بعامة ،
والموقع الدينى بخاصة ، مرت فى ثلاث مراحل :

اولاها : كانت لأحبار يهود فى عصر المبعث ، ممن « تعوذوا بالاسلام
— بعد الهجرة — وتظاهروا بالدخول فيه نفاقا يكيدون له ، فبثوا فى الفكر
الاسلامى اسرائيليات من تراثهم الدينى وأسطوريات أسلافهم .

والثانية : تولى أمرها يهود المستشرقين الذين تخصصوا فى دراسة
الاسلام ، فوثقوا مدسوس الاسرائيليات بردها الى مصادر من كتبهم . ثم
أضافوا اليها على سبيل الشرح والتفسير والتعليق ، شحنة من مقولات بثوها
فيما نشروا من بحوث ودراسات اسلامية ، سيطروا بها على الفكر العربى
الحديث .

والثالثة : تكفل بها دعاة من قومنا ، تلاميذ مدرسة الاستشراق ومن
تأثروا باسرائيلياتها عن فتنة واستهواء أو عن هوى وضلال . فكانوا هم الذين
حملوها الينا بطريق الاخذ والنقل والاقتباس ، وروجوا لها فى الفكر العام ،
القديم منها والحديث . . .

وأقول : القديم منها والحديث ، وما يغيب عنى كلام يتردد اليوم عن
الحاجة الى تنقية تراث السلف ، فى التفسير بخاصة ، من الاسرائيليات ،
وكأنها وقفت عند قديم المدسوس منها ، لم تتجاوزة الى وجودنا المعاصر ،
بأخبت الذرائع وأخفى المسارب .

ولو أن الامر فى الاسرائيليات اقتصر على قديمها فى تراث السلف من
المفسرين لهان : فالذى فيه منها لا يعدو أن يكون اضافات وزوائد هامشية على
سبيل الاستطراد والتزيد بما راج قديما فى البيئة الاسلامية من أقوال أهل

الكتاب ، ولم يحدث قط أن ربط مفسر بين آية قرآنية ، ومرجع معين من مصادر الاسرائيليات التي قد يرويها في تفسير الآية . ثم ان كتب المفسرين القدامى ليست في متناول العامة من أبناء الامة ، بل يتداولها خاصة الدارسين من علماء القرآن وطلاب المدرسة الاسلامية ، وليسوا بحيث يفوتهم ، اذا صح النظر وسلم المنهج ، التنبه الى أى تأويل أو اضافة تفسيرية لا يقبلها صريح نص الآية لفظا وسياقا . ونحن بعد في منطقة الامان ، مع الكتاب المحكم لا يمسه أى تحريف أو تبديل .

جديد الاسرائيليات هو الخطر !

ان نفذت الى فكرنا الدينى الحديث بأساليب متطورة ، وأخذت دورها الماكر فى الغزو التبشيري والالحادى . بتوجيه اليهودية العالمية . وعكف مستشرقوها على ما دسه أسلافهم على التفسير يردونه الى أصوله ومصادره من تراثهم اليهودى ، منطلقا الى دعواهم الفاحشة : ان الاسلام مأخوذ من كتب بنى اسرائيل !

واستدرجوا منا من روجوا لهذا النمط المتطور من الاسرائيليات ، فراحوا يشدون آيات من القرآن فى قسر واعتساف ، الى نصوص بعينها من تراث القوم ، ثم ينشرون هذه التأويلات فى كتب عصرية ، على ما سوف نعرض له عن قريب بمزيد بيان .



هكذا من عصر المبعث ، وعلى التحديد من السنة الاولى للهجرة ، الى يومنا هذا ، لم تفتقر الاسرائيليات عن نفث سمومها فى الفكر الاسلامى وعلى ذلك المدى الطويل ، تطورت حركتها مع مقتضيات الزمان والمكان ودواعى الظروف والامراض .

وتغيرت كذلك ذرائعها وجنودها الذين يبتثونها فى الفكر العام . .

فى الدور الاول ، عصر المبعث ، بدأت حملة الاسرائيليات بجدل لنبى الاسلام صلى الله عليه وسلم ، من احبار اليهود الذين كانوا وقتئذ ناشبين فى دار الهجرة وما حولها من شمال الحجاز ، قصدا منهم الى اعناته صلى الله عليه وسلم ، ودعما معنويا لجبهة المشركين من قريش وسائر العرب ضد الاسلام ، واستهواء لمنافقين من اهل المدينة طالت مخالطتهم اليهود فى الجاهلية ، واضطروا الى الدخول فى الاسلام تقية ومداراة ، ومسايرة لقومهم المؤمنين الانصار .

وفى (السيرة النبوية لابن هشام) (١) تفصيل لحملة الجدل الدينى التى شغلت المجتمع المدنى فى السنة الاولى للهجرة وصدر السنة الثانية . وقد خابت هذه الحملة ، لم تجد على اليهود شيئا ، فكان أن [تعوذ نفر منهم بالاسلام ودخلوا فيه نفاقا يكيدون له] بنص عبارة « ابن هشام » وقد ذكر عددا منهم بأسمائهم وانبتوا فى المجتمع الاسلامى بدار الهجرة ، يخالطون أهله ولا يملك أحد أن ينفيهم عن الاسلام وقد نطقوا بشهادته . والذين لقوا منهم النبى صلى الله عليه وسلم ، غدوا من الصحابة الذين ترجع اليهم الامة فى السنة النبوية .

وبهؤلاء اليهود الذين دخلوا فى الاسلام — الله أعلم بقلوبهم — بدأت مقولات اسرائيلية تشوب تأويلهم للقرآن . وكانت الثغرة التى تسلك منها تأويلاتهم ، أن القرآن يحمل قصص الغابرين وأخبار القرون الخالية ، تركيزا على ما هو منها موضع العبرة وجوهر الموقف .

(١) الجزء الثانى : ص ١٩١ وما بعدها ، ط الحلبي . وأنظر معه كتابي

(اعداء البشر) ص ٩٥ ! ١٠٦

وفيه كذلك آيات متشابهات ، فى غيبيات ما كان للمسلمين أن يعلموا عنها الا ما جاء فى القرآن الكريم •

وهؤلاء اليهود أهل كتاب ••

وقد تضخم ميراثهم من المقولات الدينية • واذ يجب الاسلام ما قبله ، لم يسترب عامة المسلمين فيمن أسلموا من اليهود ، وألقوا السمع اليهم وهم يتفننون فى سرد حكايات مثيرة وتفصيلات خلافة ، تأويلا للمتشابه ولما اكتفى القرآن بذكر مجمل عبرته • ولم يتميز فى هذه التأويلات ما هو من الروايات الدينية ، عما هو من أسطوريات خرافية شحنت بها العقلية الاسرائيلية فى تيهها القديم وتشردها الطويل •

ومن أوائل العهد المدنى ، حيث خالط اليهود المهاجرين والانصار ، تتابعت آيات القرآن تحذر المؤمنين من شر أولئك المزيفين المرابين •

« أفطمعون أن يؤمنوا لكم وقد كان فريق منهم يسمعون كلام

الله ثم يحرفونه من بعد ما عقلوه وهم يعلمون » ؟ البقرة : ٧٥

« ومنهم اميون لا يعلمون الكتاب الا أمانى وان هم الا

يظنون • فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من

عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا فويل لهم مما كتبت أيديهم وويل لهم

مما يكسبون » البقرة ٧٨ : ٧٩

« وان منهم لفريقا يلوون السنتهم بالكتاب لتحسبوه من

الكتاب وما هو من الكتاب ، ويقولون هو من عند الله وما هو من

عند الله ويقولون على الله الكذب وهم يعلمون » آل عمران : ٧٨

لكن يبدو أن المسلمين فى عصر الصحابة والتابعين ، كانوا مطمئنين الى

كونهم بمنأى عن الخطر ، اذ القرآن موثق محفوظ ، نصا ورسما وقراءة ، فلا

بأس عليهم من سماع تأويلات لاهل الكتاب ، لا يمس القرآن منها أى تحريف أو

تبديل •

وهون عليهم أمرها ، أنها لم تكن تدون ، وأن العقيدة الإسلامية فى إقرارها لحرية العقل والفكر ، لم تأخذهم بحظر تراث الملل والعقائد قبلها أو مصادرتة • بل وجد اليهود منقذا اليهم من الايمان بأن القرآن مصدق لما سبقه من رسالات الدين جميعا • والقرآن وان حذر المسلمين من مفتريات أهل الكتاب ، لم يحرم عليهم سماع أقوالهم • ونبى الاسلام عليه الصلاة والسلام ، لم ينه أصحابه وأمتة عن سماعها ، وانما نهى عن العمل بها • فكيف اذا جاءت الاسرائيليات مروية عن دخلوا فى الاسلام من يهود عصر المبعث ؟

ثم ان المسلمين كانوا ينظرون الى هذه الاضافات المروية عن أهل الكتاب فى تأويل القرآن بما ليس فيه ، على أنها من القصص الدينية لا التفسير • ولم يسموا من يحكيها مفسرا ، وانما هو قاص • تحديدا لصفته بما يخرج حكاياته عن نطاق التفسير •

وجاء عصر التدوين والتصنيف ، يجمع كل الرويات فى التفسير والتأويل ، وفيها اسرائيليات مروية عن صحابة يتحرج المسلم من اتهامهم ، ويتقى التورط فى القطع بالحكم عليهم : أيهم دخل فى الاسلام مؤمنا به ، وأيهم ممن تعاونوا بالدخول فيه نفاقا يكيدون له •

[وعن هذا الطريق ، دخل الاسلام وتسرب اليه كنز كبير من القصص الدينية] لبنى اسرائيل ، كما صرح المستشرق اليهودى « أولد تسيهر » (١) •

ويقال مع ذلك ، انه من جيل الصحابة ، كان التنبه الى خطر تأويلات أهل الكتاب ومدوناتهم التى شغلوا بها عن التوراة وأحلوها مكانها ، وشهد عليهم القرآن أنهم « يقولون هو من عند الله وما هو من عند الله » •

(١) (العقيدة والشرية فى الاسلام) ص ٤٣ من الترجمة العربية — دار الكتاب المصرى بالقاهرة ١٩٤٦

وفى الخبر أن أمير المؤمنين « عمر بن الخطاب » أشير عليه بجمع السنن النبوية وتدوينها ، بعد أن تم فى عهد الخليفة الاول أبى بكر ، جمع القرآن من صحفه المتفرقة ، فلا خوف من التباس آية منه بمدون السنة . فاستشار « عمر » الصحابة فأشار عامتهم بذلك . لكن صدره لم يشرح له ، ولبت شهرا يفكر ثم قال للصحابة :

« انى ذكرت لكم من كتاب السنن ما قد علمتم . ثم تذكرت فاذا أناس من أهل الكتاب قد كتبوا مع كتاب الله كتباً ، فأكبوا عليها وتركوا كتاب الله . »

وفى (كتاب الشهادات) من صحيح البخارى ، أن « عبد الله بن عباس » قال :

[يا معشر المسلمين ، كيف تسألون أهل الكتاب فى دينكم] (١) .

ونقل « الزمخشري » فى تفسير (سورة هود) بالكشاف ، أن « الحسن ابن على » رضى الله عنهما سمع « قتادة » يقول فى تأويل آية منها : « الرواية المتفق عليها عند أهل الكتاب » . . . فرد عليه « الحسن » بقوله منكرا : « ومن يرجع فى دينه الى أهل الكتاب ؟ »

ومعروف لدارسى علوم القرآن ، ما كان من تخرج المسلمين فى العصر المبكر من التفسير ، وفيهم : أبو بكر الصديق ، وعمر بن الخطاب ، وسالم بن عبد الله بن عمر ، والقاسم بن محمد بن أبى بكر رضى الله عنهم . وفيما روى « الطبرانى » فى معجمه الكبير ، ونقله « السيوطى » فى (الاتقان) خبر « نافع ابن الأزرق » حين سمع أن « ابن عباس » يجلس الى الناس فى مسجد المدينة

(١) رواه « الشاطبى » فى (الاعتصام : ٢٦) مختوما بقوله : الا ينهاكم ما جاءكم من العلم عن مسألتهم ؟

فيفسر لهم القرآن ، فاقترح عليه ابن الازرق مجلسه يريد أن يستوثق مما سمع ،
وكأنه أنكر تأويل كلمات الله بكلام البشر (١) .

وروى « ابن سعد » ما كان من رفض « عبدة بن قيس الكوفى » التابعى ،
أن يتكلم بشيء فى أسباب النزول . قال لمن سألته فيها : « عليك باتقاء الله
والسداد ، فقد ذهب الذين كانوا يعلمون فيم أنزل القرآن » (٢) .

وذكروا فى ترجمة « سعيد بن جبير » - من فقهاء التابعين ، ت ٩٥ هـ - أن
رجلا سألته فى تفسير بعض آيات من القرآن الكريم ، فرد رحمه الله قائلا : « لان
تقع جوانبى خير من ذلك » تهيبا وتحرجا وتقوى ...

كانت وجهة نظر أولئك المتحرجين من التفسير فى العصور المبكرة - فيما
أرجح - أن القرآن كتاب عربى مبين ، والعربية لغتهم ، فليسوا فى حاجة الى
تفسير آياته المحكمات . أما التشابه مما استأثر الله بعلمه ، فلا يخوضون فيه .
وأما ما أمسك القرآن عن ذكره فى خبر القرون الماضية أو الغيبات ، فكيف
يرجعون فيه الى ما لدى أهل الكتاب ، والله تعالى يقول للمؤمنين :

« وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا ، واتقوا

الله ان الله شديد العقاب »

ويقول لنبيه عليه الصلاة والسلام :

« قل لا أقول لكم عندى خزائن الله ولا أعلم الغيب ولا أقول

لكم انى ملك ، ان أتبع الا ما يوحى الى » الانعام ٥٠ ومعها

الاعراف : ١٨٨

(١) بتفصيل فى (الاعجاز البيانى ، ومسائل ابن الازرق) ط دار

المعارف بالقاهرة : ١٩٧٢

(٢) طبقات ابن سعد : ٦/٦ ط أوروبا . وانظر (أسباب النزول) فى
النوع الاول من (البرهان للزركشى) والنوع التاسع من (الاتقان فى علوم
القرآن) للسيوطى .

انما ظهرت الحاجة الى التفسير بعد اتساع الدولة الاسلامية وخروج العربية من جزيرتها مع الاسلام ، الى اقطار لم تكن العربية لسان شعوبها قبل أن تدخل في الاسلام . فكانت المصنفات الاولى في التفسير ، تجمع الرويات فيه بأسانيدھا الى الصحابة .

كما احتاجت الامة بعد جيل الصحابة ، الى جمع السنة النبوية وتدوينها، فخضعت عملية الجمع لادق شروط النقد والفحص ، ومنها وضع علماء الحديث ضوابطهم الصارمة لتوثيق الاسناد وصحة الرواية وعدالة الرواة وضبطهم ، ناظرين في ذلك كله الى حرمة السنة : المفصلة لما أجمل القرآن ، والمصدر الثاني للشريعة الاسلامية .

وأفلت مع ذلك الى كتب التفسير والحديث مرويات صح اسنادھا الى صحابة وتابعين ، من أمثال : كعب الاحبار والقرظي ووهب بن منبه وعبد الله ابن سلام . . . وطائفة يهود أسلموا . وأكثر تلك المرويات ، مما لم يتعلق القرآن بذكره . وقد تنبه اليها المحققون من علماء الاسلام المشارقة والمغاربة ، وجاهدوا مستبسلين لتحرير الفكر الاسلامي من مقحم التأويلات الاسرائيلية .

لم يقصدوا الى ما لم يبيع لهم الاسلام من حظر العلم بما لليهود أو غيرهم من مقولات دينية وغير دينية ، ولا جأروا على الاعتداء على حرمة تراث السلف باعادة نشره بعد حذف ما فيه من تأويلات دخيلة ، كما يدعو بعضنا اليوم ، عن جهل بقيمة هذه المرويات ، لا من حيث هي تراث فحسب ، بل من حيث هي كاشفة كذلك عن قديم غزو الاسرائيليات للفكر الاسلامي .

وانما كان جهاد علمائنا في ميز الطيب من الخبيث ، والاصيل من الدخيل،

وضعا للحدود الفاصلة بين ما في القرآن وما ليس منه !

لم يغب شيء من تفصيل ما أجملت من ماضى الاسرائيليات ، عن يهود
المستشرقين وهم يتأهبون لنقلها الى موضع جديد ، فى حركة مضادة لغيرة
الامة على دينها ووثيق اتصالها بكتابه الحكم وسهر علمائها على نقى
الاسرائيليات عن فهمه وتفسيره .

المستشرق اليهودى « جولد تسهير » فى كتابه (مذاهب التفسير
الاسلامى) (١) وقف طويلا عند المآثور من تهيب كثير من الصحابة والتابعين
تفسير القرآن . ثم لما وصل الى ما يروى عن « الامام أحمد بن حنبل » : « ثلاثة
لا أصل لها : التفسير والملاحم والمغازى » كتب معلقا بما أنقل من نص كلامه :
[... ينبغي بادىء ذى بدء أن نفترض كل شيء ماعدا

القول بأن تفسير القرآن يعد عملا ذميما يتجنبه أهل التقوى
والورع . التفسير الذى يرفضه الجادون من المسلمين ، بدا فى
تحذير « أحمد بن حنبل » مقترنا فى مجموعة واحدة ، بالاساطير
المحفوفة بالخرافات ... مما يعوزه السند المؤيد الذى يتطلبه
العلم الدينى الاسلامى منذ عهده المبكر - شرطا فى المعرفة الجديرة
بالوثوق . وفى تفسير القرآن بدا هذا النزوع الى القصص
والاساطير فى دائرة خاصة : كان هناك ما ورد فى الكتب السابقة
على الاسلام من مختلف القصص التى أجملها محمد نفسه (!؟)
بمنتهى الايجاز ، وأحيانا على وجه متداخل (٢) ، مما أراد

(١) فى الترجمة العربية للدكتور عبد الحليم النجار : ط الخانجى بمصر
والثنى ببغداد . والفقرات المنقولة منه هنا ، مذيلة بأرقام صفحات ورودها
فى هذه الترجمة .

(٢) ترى هنا ، وفى سائر ما كتبه هذا اليهودى عن القرآن ، أنه ينكره
وحيا ويمضى على تقرير أنه من كلام محمد - عليه الصلاة والسلام - فهلا أنكر
معه فى التوراة وموسى عليه السلام ، الوحي والنبوة !؟

المسلمون أن يتعرفوا عنه خبرا قريبا • فلا شك أنه أثار فضولهم وتطلعهم العلمى (!؟) الى حد أبعد من البيان الدقيق للتشريعات الفقهية (١) • وقد طابق الطلب عرض غزير : فقد وجدت طائفة من علماء الكتاب الفضوليين - يعنى علماء القرآن المسلمين - الذين سدوا ثغرات القرآن بما تعلموه من القصص التى كثيرا ما رددوها عن سوء فهم لها ، بنتاج خيالهم الخاص • وأرسلوا كل ذلك على أنه تفسير للقرآن • رجال من طابع « مقاتل بن سليمان » - ت سنة ١٥٠ هـ - الذى ذكر فى تمييز خصيصته أنه : استمد علمه بالقرآن من اليهود والنصارى ، وجعله موافقا لما فى كتبهم •••

] الى هذا - النوع من التفسير - يرجع الانتذار والتحذير من أهل الكتاب • وقد زاولت القصص - الدينى - بمقدار مبالغ فيه حقا ، طبقة من أتقياء القصاص الذين ظهروا فى زمن مبكر ، وغلب على نشاطهم عنصر الخيال • وقد اقترنت كراهية حفيد عمر - سالم (٢) بن عبد الله بن عمر - لتفسير القرآن ، بأنه كان لا يحب أن يستمع الى قاص الجماعة (ابن سعد : ١٤٨/٥) •

] وهؤلاء المفسرون المطلقون التصرف ، وسعوا أيضا نطاق المغازى ••• وأسرفوا بطبيعة الحال ، فى تصوير اليوم الآخر بما استمدوه من المصادر الاجنبية وما أضافوه من ابتداع خيالهم ، وقدموا ذلك كله على أنه تفسير موثوق به للقرآن ••• ٧٧

(١) من عجب أن يكون التعلق بقصص الغابرين ، من التطلع العلمى !! وأعجب منه القول بأن المسلمين - لا شك ! - شغلهم هذا الفضول ، أكثر مما شغلهم البيان الدقيق للتشريعات الفقهية !؟

(٢) فى ترجمة الدكتور النجار (سليم بن عبد الله بن عمر) وأظنه من الوهم أو السهو فى ترجمة الاسم : Salim

[والى ابن عباس يرجع مقاتل بن سلمان فى تفسيره لآية الملك : « الذى خلق الموت والحياة ليبلوكم أيكم أحسن عملا ، بأن الله خلقها جسمين فجعل الموت على هيئة كبش أملح لا يمر على شيء ولا يجد ريحه شيء الامات ، وجعل الحياة على هيئة فرس بلقاء فوق الحمار ودون البغل ، وهى التى كان جبريل والانبياء يركبونها ، خطوها مد البصر ، لا تمر على شيء ولا تطأ شيئا ولا يجد ريحها شيء الا حى - وهى التى أخذ السامرى من ترابها فألقاه على العجل - الذى أضل به بنى اسرائيل ففتنوا به وعبدوه . (١)]

وجاء هذا النوع من التفسير المعتمد على الاساطير ، روى عن « عبد الله بن مسعود » أنه أعلن انكاره ومعارضته ، اذ يحارب المفسرين بالرأى ، ممن لا يريدون أن يتواضعوا فيجيبوا عن أشياء لا يدري كنهها أحد ، بأن يقولوا : الله أعلم . ٧٨

[واطلاق اسم القاضى على الرجل الذى يريد أن يثبت علمه بالتفاصيل المجهولة لمثل آيتى الدخان (١٠ : ١٢) مما لم يذكره القرآن ، يمكن أن يقرم دليلا على نظرتهم الى تلك الاساطير المقرونة بالقرآن ، ووزنها فى تقديرهم . كما كان يرفض أخيرا التفسير الذى يجترىء على الخوض فى نطاق العقيدة ، اذ لم يأت القرآن لتقرن بالنص الالهى استنباطات نظرية فلسفية ، ولا ليضرب بعضه بعضا - فى الجدل الكلامى - بل المعول عندهم على كلمة القرآن : « واذا رأيت الذين يخوضون فى آياتنا فأعرض عنهم حتى يخوضوا فى حديث غيره » - الانعام ٦٨] .

(١) ذكر جولدتسيهر هنا من مراجعه الاسلامية لهذه الصورة الحيوانية: كتاب الحيوان للدميرى ، وصحيح البخارى ، كتاب التفسير (آية ١٦٧ من سورة مريم) والاحياء للغزالي (٢٣/٤) والاتقان للسيوطى . فتأمل مدى اغفاله فى التقاط الاسرائيليات من قراث السلف !

ويكثر استعماله الخوض في اعمال النظر والفكر في مشكلات العقيدة .
أنظر عنوان رسالة الغزالي : (الجام العوام ، عن الخوض في علم الكلام) ٨٠
«جولدتسيهر» فيما ترى ، كان على علم بما دسه أسلافه على تأويل القرآن ،
من أساطير اسرئيلياتهم . وعلى علم كذلك بما كان من تنبيه المسلمين في
عصور مبكرة ، لخطر هذه المدسوسات وتحذيرهم الامة منها . لكن يهوديته
تغلبه في الاقرار بهذا الواقع التاريخي ، فينفث من اسرئيلياته تأويل النهي
عن الخوض في آيات الله ، بحظر اعمال النظر والفكر في مشكلات مسائل
العقيدة ، ويؤيد هذا التأويل بعنوان رسالة الغزالي ، بما يوهم أن موضوع
الرسالة حظر اعمال الفكر في مسائل العقيدة وليس في حظر خوض العوام
فيما لا دراية لهم به من دقائق علم الكلام .

وافترء على المسلمين أن يقال انهم أنكروا اعمال النظر في مسائل
العقيدة مثلما أنكروا تأويل القرآن باسرائيليات أهل الكتاب المشحونة
بالاساطير : والقرآن كلف أمته بالنظر والتفكر في آيات الله ، وأنكر تعطيل
العقل والبصر ، يمسح انسانية البشر ويهبط بها الى دونية الدواب العجماء !
« ان شر الدواب عند الله الصم البكم الذين لا يعقلون » ثم لم يلبث هذا
المستشرق اليهودي ، بعد أن نفث قريته ، أن ركز وطأته على الصحابي الجليل
عبد الله بن عباس ، المشهود له بالامامة في التفسير ، لينميه الى المدرسة
اليهودية ومعلميها أحبار عصر الصحابة ، مستظهرا لهذه المشيخة اليهودية
لابن عباس ، بنقر من المستشرقين المعروفين بضرارة حقدهم على الاسلام .
قال :

[وابن عباس الذي يعد معجزة التفسير وبحر العلم وجبر
هذه الامة ، ويسمى أيضا على وجه التفضيل : ترجمان القرآن .
كان أقصى ما بلغ من السن عند وفاة الرسول عليه الصلاة
والسلام - من عشر الى ثلاث عشرة سنة . وأجدر بالتصديق
الاخبار التي تفيد أن ابن عباس كان لا يرى غضاضة في أن يرجع

فى المسائل التى يخامرہ فیہا الشك ، الى من يرجو عثده علمہا
•• وكثيرا ما نجد بين مصادر العلم المفضلة لدى ابن عباس ،
اليهوديين اللذين اعتنقا الاسلام : كعب الاحبار وعبد الله بن
سلام • كما نجد اهل الكتاب على وجه العموم ، أى رجالا من
طوائف اهل الكتاب التى ورد التحذير من أخبارها فى أقوال ابن
عباس نفسه (البخارى : كتاب الشهادات ، رقم ٢٩) •

[ومن الحق أن اعتناقهم للاسلام قد سما بهم على مظنة الكذب ،
ورفعهم الى مرتبة مصادر العلم التى لا تثير ارتيابا - وكان كعب
الاحبار يلقب بملجأ العلماء : الزرقانى على الموطأ ١١٠/٤ ط
القاهرة سنة ١٢٨٠ - ولم يعد « أوتو لوث O. Loth »

الصواب اذ يتحدث عن ابن عباس ذات المسحة اليهودية ! - ٨٨
] ومذهب التفسير الذى أقامه هذا الاب الاول لتفسير القرآن
« ابن عباس » والمحصول الذى تعلمه من اهل الكتاب ، قد بينه
أخيرا على وجه ممتاز « ليونى كايثانى » فى (حوليات الاسلام) (١)
وانظر أيضا « بوهل F. Buhl فى مادة : عبد الله بن عباس
من دائرة المعارف الاسلامية] - ٨٩

ويعترف « جولد تسيهر » بأن علم النقد الاسلامى نفسه ، وضع فروقا
بين مراتب صحة الاسانيد الكثيرة المتفرع عن ابن عباس ، وقد سميت احدى
سلاسل الاسناد للمرويات عنه سلسلة الكذب (سنن الترمذى (٢) : ١٥٦/٢)
مما يدل على أن النقد الاسلامى لم يغب عنه احتمال أن كان هناك من حاول
وضع مرويات متأخرة وزودها بحجية الاسناد الى ابن عباس • - ٩٤

(١) : Leone Caetani : Anali del Islam, 1, 49, 51
(٢) فى ترجمة الدكتور النجار (صحيح الترمذى) والمعروف فى كتب
الحديث الستة : سنن الترمذى ، فلعله من السهو •

لكنه لم يلبث أن أعطى ذلك الزيف قيمة نقدية ، فإطال النظر في مرويات شديدة التناقض لا تقبل توفيقا ، بأسانيد الى ابن عباس :

ولعل لا أشق عليكم بنقل مثل منها ، شاهدا على مدى اغفال الاسرائيليات في التفسير ، وتوغل هذا المستشرق اليهودي في استيعاب تراثنا ، لم يكد يفلت منه شيء لم يكن بين يديه يلتمس منه أخفى نبض لوجداننا .

القرآن الكريم قص علينا في آيات الصافات (١٠٢ : ١٠٧) خبر رؤيا ابراهيم أنه يذبح ولده . ولم يذكره باسمه ، إذ لا تتعلق العبرة بكون اسمه اسماعيل ، بل العبرة بموقف الاب وابنه من هذا البلاء المبين ، قال تعالى :

« فلما بلغ معه السعي قال يا بني اني ارى في المنام اني اذبحك فانظر ماذا ترى ، قال يا ابي افعل ما تؤمر ستجدني ان شاء الله من الصابرين . فلما أسلما وتله للجبين ، وناديناه ان يا ابراهيم . قد صدقت الرؤيا انا كذلك نجزي المحسنين . ان هذا لهو البلاء المبين . وفديناه بذبح عظيم » .

فلنقرأ ترجمة ما كتبه « جولدتسيهر » بقلمه السام ، عن تضارب المرويات عن ابن عباس :

[مثال ذلك ، الخلاف على اسم الذبيح : فقد أخذ محمد في احدى السور المكية قصة التوراة ، دون تسمية الابن المعين للتضحية . والظاهر أن محمدا نفسه ، باخبار من اليهود والنصارى ، كان لا يفترض غير « اسحاق » ذبيحا مختارا للتضحية . . . ويبدو أيضا أن أحدا لم يشك في ذلك في القرن الاول للاسلام . بيد أنه روى - كما ذكر الطبري أيضا - أن أحد ذوى الملق من اليهود الذين اعتنقوا الاسلام ، دخل على الخليفة عمر بن عبد العزيز وأخبره أن اليهود ، حسدا منهم للعرب ، استبدلوا جدهم اسحاق بجدهم اسماعيل . وهذا من وجوه التحريف

التي أدخلها اليهود على التوراة . ويمعن بعضهم في توضيح ذلك التحريف المفترض ، بقراءة نص (التوراة : سفر التكوين ٢٢/٢) على النحو التالي : « قال الله لابراهيم : اذبح ابنك برك - اسحاق » ولا يمكن أن يكون المراد من الابن البكر - في مقابل المتأخر في الولادة - الا اسماعيل . فيقال ان اسم اسحاق المذكور بعد الوصف الذي لا خلاف في ثبوته في التوراة وهو : برك ، والذي يناقضه في الدلالة - أدخله اليهود في النص زورا . ويبدو أنه قد أدخل على المسلمين عن هذا الطريق ، أن اسماعيل هو الذبيح المفدى بذبح عظيم (في آية الصافات ١٠٧) وقد أمعن بعضهم في الغوص على أدلة خفية على ذلك ، رواها الطبري الى جانب أدلة معارضة لها ، بروح محايدة تماما . . . هكذا يقف الرأيان جميعا أحدهما بازاء الآخر ، كلاهما ثابت بالنقل مدعما بالسند الكافي لاقناع العلماء . فيستطيع فريق اسحاق أن يرجع عن طريق أبي هريرة الى كعب الاحبار وهو من أهم مصادر الرواية للاسرائيليات والنصرانيات في الاساطير الاسلامية بيد أن الحجة الكبرى في مسائل تفسير القرآن هو ابن عباس ، فليظهر ابن عباس نفسه أذن ، على أنه أساس الاسناد عند كلا الفريقين . وتسوق كلتا الروایتين قوله مدعما برجال الاسناد في نسق جيد ، دليلا على صحة مذهب كل منهما : فريق اسحاق يتخذ « عكرمة » - ابن أبي جهل - وفريق اسماعيل يتخذ « الشعبي » أو « مجاهدا » ، عمدة في الرواية المباشرة عن ابن عباس (الطبري ١٣/٤٦) وبعد شيء من الاضطراب - حمل الجاحظ على أن يقول في الحيوان ١/٧٤ : وقد أمر الله تعالى ابراهيم عليه السلام بذبح اسحاق واسماعيل كليهما ، وكذلك ترك صاحب البدء والتاريخ ٢/٦٣ نشر هوارت ، الفصل في ذلك معلقا بقوله : والله أعلم

يستقر أخيرا في الشعور العام للمسلمين الرأي الأخير الذي يتجلى في قرن اسم اسماعيل بكنية مميزة تذكر بالتوضحية : الذبيح . وأكثر في الاستعمال كنية أبي الفداء ، وأشهر من كنى بذلك المؤرخ المعروف « أبو الفداء اسماعيل بن علي » ت ٧٣٢ هـ . وفي قصيدة من المديح نظمها العالم القاهري المشهور لعهد « رفاعة بك الطهطاوي » وقدمها سنة ١٨٦٣ الى خديو مصر السابق اسماعيل باشا ، تكرر ذكر المدوح باسم أبي الفداء [٠ - ١٠٢

وأوغل « جولد تسيهر » في تتبع هذه الكنية أو تلك ، في أسماء أعلام كنوا بهما . محددا بالصفحة والسطر ، مواضع ورودهما في كتب تراثنا ، المشهورة والمغمورة منها فيما نقل :

في (روض الرياض لليافعي) صفحة ٢١ السطر الرابع ط القاهرة سنة ١٢٩٧ ، اسم صوفي يدعى : أبا الذبيح اسماعيل بن محمد الحضرمي .

في (عقد اللآلئ للخزرجي) ص ٢٠٢ السطر الخامس نشر رود هاوس ، ورد ذكر رجل اسمه اسماعيل وكنيته أبو الفدا !

في (بغية الرعاء للسيوطي) ص ٤٥٦ السطر الخامس ، حيث رواه السيوطي اجازة عن : أبي الذبيح اسماعيل بن أبي بكر الزبيدي .

يحمل أيضا كنية أبي الفدا : المؤرخ اسماعيل بن عمر بن كثير (ت سنة ٧٧٤ هـ) وأبو الفدا اسماعيل بن حسين الخزرجي صاحب (البديعية) في مدح الرسول - عليه الصلاة والسلام - واسماعيل بن محمد البغلي صاحب منظومة في المترادفات العربية (ت : ١٣٦٣ م) .

فتأمل :

بمثل هذا الايغال في التراث والعلم به ، يستهوي قراءه فيغيب عنهم ضلال هواه وعثرات منطقه فيما يستنتج من مقدمات فاسدة :

صورة الصافات مكية ، ولا عهد لمكة - طول تاريخها - يهودى أو نصرانى ، فكيف أخذ محمد ، صلى الله عليه وسلم قصة التوراة منهم ؟

وفى أى منطق ، يجوز أن يعطى فرض احتمال بلفظ « والظاهر » أن محمداً نفسه باخبار من اليهود والنصارى كان لا يفترض غير اسحاق ذبيحا ، ويبدو أيضا أن أحدا من المسلمين - على الاطلاق - لم يشك فى ذلك ؟

واذا جاز هذا على من يجهلون تاريخ الاسلام ، فكيف جاز على مثل « عمر بن عبد العزيز » ادعاء يهودى أسلم منافقا ، أن النبى والصحابة والمسلمين جميعا قبله ، فهموا آية الصافات بما زوره اليهود الذين استبدلوا جدهم اسحاق ، باسماعيل جد العرب ؟!

ثم تصطدم كل هذه الفروض التى أعطاها « جولدتسيهر » بمرويات فى اسماعيل الذبيح ، فلا يتردد فى تجريحها واتهامها ، وأنه ليعلم علم اليقين أن تناقض المرويات يرجع الى الاسرائيليات التى أقحمها أسلافه على التفسير ، لا الى أخذ النبى صلى الله عليه وسلم بأخبار يهود أو نصارى ، ثم خروج « عمر ابن عبد العزيز » على اجماع المسلمين قبله ، الى قولة ليهودى أسلم ، أقنع بها أمير المؤمنين أن اليهود ضحكوا على عقول المسلمين فى الصدر الاول ، وأدخلوا عليهم « اسحاق » زورا !!؟



بعد أن فرغ « جولدتسيهر » من الصحابى الجليل « عبد الله بن عباس » انتقل الى « الامام الطبرى » عمدة التفسير بالمأثور ، فأناخ عليه بكل ثقله ، وتتبع فى صبر عجيب ما فى تفسيره من اسرائيليات ، ينميه بها كذلك الى المدرسة اليهودية !

متجاهلا ما يعلمه يقينا من منهج الامام الطبرى الامين ، فى نقل كل ما وصل اليه من المرويات الماثورة فى التفسير - وفى التاريخ كذلك ، مسندة الى قائلها ، دون أى التزام منه بالاخذ بها أو حملها على محمل الثقة . بل

لأنه قلما فاتته أن يعقب عليها بالقول المختار عنده ، محتكما فيه الى ظاهر النص • ومقتضى هذا الاختيار ، رفضه سائر المرويات التي لا يقبلها ظاهر المعنى • ولم يفته كذلك أن يقف بين رواية وأخرى ، لكى ينبه على ما لا يحتمله منها ظاهر المعنى ، ويوجه الى عدم التعلق بتأويل القرآن بما ليس فيه ، بعبارة المشهورة :

« وليس فى العلم بشيء من هذا كله نفع لدين أو دنيا ، ولا الجهل به يضر » •

بدأ « جولدتسيهر » كلامه فى الطبرى ، انطلاقا من حكاية الذبيح والخلاف على اسمه ، بمقولته الاسرائيلية :

[وفى كثرة الضروب من احتمالات التفسير ، وفى هذا الخصب الفكرى المريع ، يلمح علماء الدين الاسلامى مباشرة ، ميزة للقرآن نفسه ودليلا على ما يستبطنه من ثروة وما ينطوى عليه من فيض غزير • فالقرآن ذو وجوه ، ومعنى ذلك أنه جم الدلالات كثير المدارك • وهذه الوجوه تطابق تماما كثرة الوجوه : « بانيم » التى يجدها علماء الكتاب فى التوراة - ١٠٥

و « الطبرى » ذروة التفسير بالمأثور ، كما يعد من ناحية أخرى نقطة الابتداء وحجر الاساس لادب التفسير القرآنى • وفى طريقته فى تطبيق التفسير يقرر دائما هذا المبدأ : ينبغى فى المرتبة الاولى مراعاة المعنى الظاهر للفظ ، لا يجوز أن يتحول عنه التفسير إلا أن تكون هناك مواضع أخرى من القرآن أو أسباب خاصة تقتضى هذا العدول عن ظاهر المعنى • وهو يفهم من هذه الاسباب الاخرى : أقوال السلف ، وعلى الاخص أقوال الصحابة والائمة ،

أئى التابعين وعلماء الأمة الاسلامية [- ١١١

ثم لم يلبث ، بعد هذه التوطئة الباعجة ، أن أخذ الامام الطبرى من ثغرة مروياته لأقوال السلف ، قال :

[وهو يتوسع كذلك فى استخدام المصادر اليهودية الاصل:
كعب الاحبار ووهب بن منبه ، فيما يتصل بقصص الاسرائيليات •
ولم يكن ذلك لينال موافقة الذين سبقوه • وكتابه اغزر الكنوز
بالنصوص - الاسرائيلية - المنتشرة فى الاوساط الاسلامية ،
وبالاساطير النصرانية كذلك ، يرويها الطبرى راجعا الى « وهب
ابن منبه »

- وقد بقيت هذه المقتبسات من كتب اليهود ، مادة متوارثة
باطراد لقصص الاسرائيليات فى كتب التفسير • ويرى « ابن
خلدون » أن أول من تناولها بالنقد ، هو المفسر الاندلسى عبد الحق
بن عطية ، ت ٥٤٢ هـ • ويذكر « ابن حجر الهيتمى » فى (الفتاوى
الحديثية : ١٧٦) أن تفسير ابن عطية هذا ، قد أفسح المجال لآراء
اعتزالية • ومن هنا نزعت الى النقد المتشكك • وعلى هذا فان ابن
حجر يعد تفسير ابن عطية خطرا على العقيدة (؟!)

وينقل جولدتسيهر من المرويات فى تفسير الطبرى لآية البقرة ٢ ، ما يرده
الى الاصحاح ٥٣ من (سفر اشعيا) ثم يبدو له أن يهادن الطبرى ببعض
أفضاف منهم ، استدراجا الى كشف شحنة من الاسرائيليات فى تفسيره
(ص ١١٤) •

بالمجهر ، كان « جولدتسيهر » وأمثاله من يهود المستشرقين يفحصون تراثنا ويحصون ما نشب في الفكر الاسلامى من اسرائيليات سلفهم ، ليصوبوا منها السهام الى الموقع الدينى الذى امتنع طويلا على الاعداء ، وأئمة المسلمين ساهرون على حراسته مجاهدون فى نفى المشواذب الدخيلة على فهم الامة لكتاب دينها • وأعانهم على هذا الجهاد ، أن كانت الامة تجل علماء الاسلام وترجع اليهم وحدهم فى أمور دينها ، وأن ظلت الاسرائيليات فى كتب قديمة غير شائعة التداول بين العامة • فبقى وجدان الامة يقاوم خطر الاسرائيليات ، بصفاء الايمان والهام الفطرة ، تهديها بصيرتها المتصلة بالقرآن اتصالا مباشرا — قبل نشوب الغزو الفكرى الاستعمارى ، وظهور الترانزستور — فهى تتلو آياته أو تتلى عليها مصبحة ممسية ، فى الحضر والريف والبادية ، فيعصمها من الغفلة والزيغ والضلال •

ومهما تكن العصور الماضية قد أدخلت على الاسلام مالميس منه ، وحملته أوزارا من أسطوريات دخيلة عليه يكذبها التاريخ ويرفضها العقل والدين ، فلم يخل أى عصر من صوت يحذر الامة من مدسوس الاسرائيليات وبدع التأويلات ، ولا أعوز الامة فى أحلك فترات تاريخها ، شعاع من النور يهدى مسراها فى داجى الظلمات • وكما شهد التاريخ محاولات الكيد للاسلام بعزل أمته عن نور هداه ، شهد المجاهدون الابرار فى الموقع الدينى ، يتتابعون على حمل منار القرآن جيلا بعد جيل •••

وأعطى تاريخنا ، حتى القرن الماضى ، فى دراسات المستشرقين وعلماء الحضارة ، تفسيره وعبرته :

الدين سر قوة هذه الامة ،

وبالايمان فتح المسلمون العالم ،

ويهون عليهم أن يخسروا كل شئ ولا يخسروا دينهم •

وقد تغلب الامة الاسلامية ، ويبقى دينها لا يقهر ، يحمى بقاءها .

وانقل من نص الترجمة العربية لما استخلصه « جوستاف لوبون » بعد طول عكوفه على دراسة (حضارة العرب) وتاريخ الاسلام من عصر الفتوح الكبرى الى منتصف القرن الماضى :

[للاسلام وحده كل الفخار بأنه أول دين أدخل الى العالم التوحيد المحض . . ومنه تشتق سهولة الاسلام العظيمة . وفي هذه السهولة سر قوته . وادراكه سهل خال مما تراه في اديان أخرى ويأباه الذوق السليم ، من المتناقضات والغوامض . ولا شيء أكثر وضوحاً وأقل غموضاً من أصول الاسلام القائلة بوجود اله واحد ، وبمساواة جميع الناس أمام الله ، وببضع فرائض (الصلاة والزكاة والصوم والحج) وساعد وضوح الاسلام وما يأمر به من العدل والاحسان على انتشاره في العالم . وبتلك المزايا نفس سبب اعتناق كثير من الشعوب النصرانية للاسلام ، كما نفس السبب في عدم تنصر أى شعب منها بعد أن رضى الاسلام ديناً .

والاسلام من اشد الاديان تأثيراً في النفوس ، يعرف كيف يدخل في النفوس ايماناً ثابتاً لا تزعزع الشبهات . ولا ريب في أن نفوذ الاسلام السياسى والمدنى كان عظيماً للغاية . فقد كانت بلاد العرب قبله مؤلفة من امارات مستقلة وقبائل متفرقة فلما ظهر الاسلام ومضى على ظهوره قرن واحد ، كانت دولته ممتدة من الهند الى اسبانية ، وكانت الحضارة تسطع بنورها الوهاج في البلدان التي خفقت رايته فوقها . والاسلام من أكثر الديانات ملاءمة لاكتشافات العلم ، ومن أعظمها تهديداً للنفوس وحملات على العدل والاحسان والتسامح .

١٥٧ : ١٥٩

[وتجمع بين مختلف الشعوب التي اتخذت القرآن دستوراً لها ، وحدة اللغة والصلوات التي توثقها شعائر الدين • ويجب على جميع المسلمين قراءة القرآن بالعربية ، وهي لذلك أكثر لغات العالم انتشاراً ، على ما يحتمل • وعلى ما بين الشعوب الإسلامية من الفروق العنصرية ، ترى بينها من التضامن الكبير ما يمكن جمعها تحت لواء واحد • ومع ما أصاب حضارة العرب من أقول كالحضارات التي ظهرت قبلها ، لم يمس الزمن دين الإسلام الذي له من النفوذ اليوم — النصف الثاني من القرن التاسع عشر — ما كان له في الماضي ، والذي ما يزال ذا سلطان كبير على النفوس ، مع أن الأديان الأخرى التي هي أقدم منه ، تخسر كل يوم شيئاً من قوة نفوذها • — ١٦٠ —

[وبالدعوة وحدها اعتنقت الإسلام الشعوب التي قهرت العرب مؤخراً كالترك والمغول • وبلغ من انتشار الإسلام في الهند التي لم يكن العرب فيها غير عابري سبيل ، أن زاد عدد المسلمين فيها على خمسين مليوناً ، ويزيد عددهم يوماً فيوماً ، مع أن الإنكليز الذين هم سادة الهند في الوقت الحاضر ، يجهزون البعثات التبشيرية ويرسلونها إلى الهند تباعاً لتنصير مسلميها ، على غير جدوى • ولم يكن الإسلام أقل انتشاراً في الصين التي لم يفتح العرب أي جزء منها قط • • — ١٦٣ —

[ويلوح لنا رسوخ هذا النفوذ إلى الأبد في جميع البقاع الآسيوية والأفريقية التي دخلها الإسلام ، والتي تمتد من مراكش إلى الهند • والإسبانيون وجددهم استطاعوا أن يتخلصوا من الحضارة العربية — الإسلامية لكنهم وقعوا في الانحطاط العضال] (١) ١٧٢

(١) من كتاب (حضارة العرب) وفيه بيان مدغم بالوثائق والأرقام عما أصاب أسبانيا من تدهور وتخلف وانحطاط، بعد تخلصها من الإسلام وأمعانها في اضطهاد المسلمين الذين أثروا القتل والطرد عن آخرهم ، على ترك الإسلام (ص ١٦٢ وما بعدها) •

لم يكن يهود القرن التاسع عشر فى حاجة إلى وعى هذا الدرس من عبرة تاريخنا • فلقد وعاه أسلافهم منذ وحد الاسلام فى عصر المبعث عرب الاوس والخزرج وجمع شملهم الممزق بالفتنة والعداوة والبغضاء ، وألف بين قلوبهم فأصبحوا بنعمة الله اخوانا فى الدين أنصارا لله ورسوله عليه الصلاة والسلام • ونسخ ماكان بينهم من ميراث الثأر وأحقاد الحروب التى صلوا ناراها فى أواخر الجاهلية ، وسهر اليهود على الهاب ضرامها بالتآمر والتواطؤ •

وقد أورثوا الاجيال من سلالتهم مهمة الكيد للاسلام عن طريق التسلل الى الفكر الدينى لامته ، ريثما تتم مرحلة التحضير لمملكة بنى اسرائيل • مهمة يهود المستشرقين فى مرحلة التحضير ، كانت تحريك الاسرائيليات الى موضع جديد :

ينقلونها من حواشى كتب التفسير وأشتات التراث البعيدة عن التناول العام والمرسلة بغير توثيق ، فيردونها على وجه التدليس الخفى الى نصوص من مصادر يهودية ، تشد اليها وثاق القرآن والسنة والفقه و... انطلاقا الى مقولتهم الجريئة الفاحشة : الاسلام كله بضاعة اسرائيلية •

وينشر جديد الاسرائيليات فى أوروبا ، بمظهر علمى مزيف ، لتسيطر على الفكر الغربى الحديث ، فى انتظار نقلها الى الشرق الاسلامى ، مع رسل الثقافة العصرية •

فى القرن التاسع عشر ، تلقت مكتبة الاستشراق حشدا من مؤلفات وبحوث فى الاسلام والاسرائيليات ، تفوق العد والاحصاء • يكفى أن نشير الى مئات منها بين مرجع المستشرق اليهودى المجرى « جولدتسيهر » فى كتابه (العقيدة والشرعية فى الاسلام) الذى تتخذ هذه هنا شاهداً على المرحلة ، من تخييل هو نموذج فحسب ، لتحريك الاسرائيليات الى موقع جديد فى فترة الحرث لأرضى المعاداة •

دون أن يفهم من تخصيصى اياه بالذكر وطول وقوفى عنده واستشهادى به ، أنه أخط ما كتب مستشرقو اليهودية والصليبية فى هذا المجال ، بل لعله أهون بكثير من بضاعة نفر منهم •

وجه تخصيصه هنا ، أن قد زكاه ثلاثة من العلماء الازهريين ، سافروا فى بعثات دراسية عالية الى أوروبا :

الدكتور محمد يوسف موسى : المدرس بكلية أصول الدين بالازهر

والشيخ عبد العزيز عبد الحق : المدرس بكلية الشريعة بالازهر

والدكتور على حسن عبد القادر : مدير المركز الثقافى الاسلامى بلندن

وقد تعاونوا على نقله الى المكتبة العربية الاسلامية فى ترجمة دقيقة أمينة ، قدم لها — عنهم — الدكتور محمد يوسف موسى فقال فى مقدمته بعد أن نوه بالتراث الجليل للمستشرق المؤلف ، ما نصه :

[والكتاب دراسة تفصيلية للاسلام من جميع نواحيه : من ناحية رسوله ، والشريعة ونموها ، والعقيدة وتطورها (؟!) والفرق الاسلامية المختلفة ، ثم الحركات الاخيرة الاصلاحية فى رأى أصحابها • وقد استند المؤلف فى كل قسم من أقسام الكتاب الى المراجع الاسلامية الموثوق بها • ويسعفه عقله الالمع وبصيرته النافذة • ومع هذا فقد انساق الى أخطاء غير يسيرة ، بعوامل قد يكون منها أنه لم يتأت له أن ينفذ تماما الى روح الاسلام ومبادئه وأصوله ، وقد يكون منها ما هو طبيعى فى كل ذى دين وثقافة خاصة ، من العصبية لدينه وثقافته الخاصة •

ومن أجل ذلك كان نقله الى العربية فرضا على القادرين من ابنائها ، وبخاصة اذا كان ممن تخصص فى الشئون الاسلامية •• وقد أمينا الله بعونه فأهجزنا بفضلله ما اتفقنا عليه من خطة العمل • وبقي التعليق والرد على ما أخطأ فيه المؤلف وما كان

من سوء فهمه لبعض النصوص أو سوء استدلال بها • وهذا العمل كان واجباً أن اضطلع أنا به ، فاستعنت في الكثير بالآخ العالم الثبت « الشيخ محمد علي النجار : المدرس بكلية اللغة العربية بالازهر • فكان لي منه العون الكبير القيم المشكور من الله ومنا ومن القراء جميعاً • على أننا جميعاً ، نحن الثلاثة المترجمين ، مقرون للترجمة في الكتاب كله ، أصله وحواشيه • ومقرون للتعليقات التي رأينا أنه لابد منها •

هذا واننا نتقدم بأطيب الشكر والاعتراف بالجميل للاستاذ الدكتور طه حسين بك ، على ما أولانا من ثقة وتأييد ، بعدمراجعته الترجمة وما ألحق بها من التعليقات •

ونرجو بعد هذا كله أن نكون قمنا بما يجب علينا نحو الاسلام والدراسات الاسلامية ، واغناء اللغة العربية بخير ما كتب الغربيون من هذه الدراسات ، والله ولي التوفيق [(١)]

مع مثل هذه التزكية العالية للمؤلف وكتابه ، وما توفر للترجمة من أمانة وثقة ومراجعة وتأييد ،

تنتفى عنه وعن شبهة التعلق بأسوأ ما كتب متعصبو المستشرقين ، فلا أكون اخترت الا ما رأى مترجموه الكرام أن نقله فرض ، واعتزوا باغنائنا به ، وشهدوا له بأنه خير ما كتب الغربيون من الدراسات الاسلامية ، والتمسوا كل عذر للمؤلف الالمعى العقل النافذ البصيرة ، عما أخطأ فيه •

واينا يبرأ من خطأ وعصبية لدينه وثقافته ؟

فلنصحبه دليل مرحلة التوثيق للاسرائيليات ، وتحريكها من منطقة الظل في كتب السلف ، وشاهدا عليها من أهلها •••

(١) من مقدمة الترجمة العربية ، طبع دار الكاتب المصري بالقاهرة سنة ١٩٤٥ • والفقرات المنقولة منها ، مذيلة بأرقام الصفحات •• وما أقدمه فيما يلي من تعليقات ، ليس مما جاء للسادة المترجمين في حواشيهم على هامشه •

أعطى « جولدتسيهر » كتابه (العقيدة والشريعة فى الاسلام) عنوانا آخر شارحا له ومفسرا ، وهو : تاريخ التطور العقدى (كذا) والفقهى فى الاسلام .

وقدم جوهر فكرته عن هذا التطور ، فى الفصل الاول (محمد والاسلام) توطئة لعرضها بتفصيل فى : القرآن والسنة والفقه . وتتبعها مع سير التاريخ الاسلامى من عصر الوحي الى زمن المؤلف (١٨٥٠ : ١٩٢١ م) .

وينبغى الاقرار بأنه واضح الفكرة والمنهج . ولست مع السادة المترجمين فى أنه قد يكون خطأ فيما أخطأ فيه ، عن سوء فهم . فى تقديرى أن سوء الفهم أبعد ما يظن بهذا المستشرق الذى تغفل فى تاريخ الاسلام واستوعب كل ما وصل الى زمنه من تراثه ، ووعى كل ما فى مكتبة الاستشراق من دراسات اسلامية . وبنظرة ذكية وفهم عميق ووعى نافذ ، استخلص من كل ذلك ما رآه صالحا ، من أى سبيل ولو على وجه الإيهام والتدليس ، لدعواه التى يلقانا بها صراحة من أول الكتاب ، دون لف أو دوران :

الاسلام فى أصله القرآنى وفى السنة ، بضاعة يهودية ترد الى مصادرها من كتب بنى اسرائيل . . أما تطوره الفقهى والمذهبى فمردود الى بضاعة مشتركة من نحل وعقائد وأفكار شتى : يهودية ونصرانية ، وغنوصية ، وافلاطونية حديثة ، ورومانية ، وبوذية ، ومجوسية . . . صهرها الاسلام فى يوتقته بمهارة ، ونجح فى اخفائها :

[ويتبين ذلك اذا عرفنا أن نمو الاسلام مصطبغ نوعا بالافكار والآراء الهيلينية ، ونظامه السياسى كما تكون فى عهد الخلفاء العباسيين ، يدل على الافكار والنظريات الفارسية ، وتصوفه ليس إلا تمثيلا لتيارات الآراء الهندية والافلاطونية الجديدة . على أن من الحق أن نقرر أن الاسلام فى كل هذه الميادين قد أكد استعدادَه

وقدرته على امتصاص هذه الآراء وتمثلها كما أكد قدرته على
صهر تلك العناصر الدخيلة في بوتقة واحدة ، فأصبحت لا تبدو
على حقيقتها الا اذا حلت تحليلا عميقا وبحثت بحثا دقيقا [- •

وهذه هي مهمته في الكتاب :

أن يكشف بالتحليل العميق والبحث الدقيق عن العناصر الاجنبية التي
امتصها الاسلام وصهرها في بوتقته الخاصة بمهارة ، فأصبحت لا تبدو على
حقيقتها ...

بهذا صرح في صدر كتابه ، فليس لنا اذن أن نحمله على غير ما صرح به
وقصد اليه ، فنرى فيه كما وصفه السادة المترجمون : « دراسة تفصيلية
للاسلام من مختلف نواحيه ، استند فيها الى المصادر الاسلامية الموثوق بها »

المصادر عنده ، بصريح اقراره : أصول العناصر الاجنبية التي قصد الى
الكشف عنها ، ليثبت دعواه بأن الاسلام امتصها بمهارة وصهرها في بوتقته
الخاصة • أما مصادرنا الموثوق بها ، فلم تكن عنده سوى شواهد على هذه
الدعوى ، يشدها الى أصول مصادره من العناصر الاجنبية ، بتدليس خبيث
واحتيال ماهر ...

في تحليله للعناصر الاجنبية وبحثه العميق عنها ، يبدأ بطبيعة الحال
بالقرآن الكريم • فلنقرأ نص الترجمة العربية الامينة لقوله في (محمد
والاسلام) وهو الفصل الاول من الكتاب :

[وهذا الطابع العام - المشار اليه في الفقرة السابقة عن
امتصاص الاسلام للعناصر الاجنبية وصهرها - يحمله الاسلام
مطبوعا على جبهته منذ ولادته : فمحمد ، مؤسسه ، لم يبشر
بجديد من الافكار • كما لم يمدنا أيضا بجديد فيما يتصل بعلاقة
الإنسان بما هو فوق حسه وشعوره ، وباللانهاية •

فتبشير النبي العربي ، ليس إلا مزيجاً منتخباً من معارف وآراء دينية ، عرقها أو استقاها بسبب اتصاله بالعناصر اليهودية وغيرها ، التي تأثر بها تأثراً عميقاً ، والتي رأها جديرة بأن توظف عاطفة دينية عند بنى وطنه .

وهذه التعاليم التي أخذها عن تلك العناصر الأجنبية ، - اليهودية بخاصة - كانت فى رأيه ضرورية كذلك لتثبيت ضرب من الحياة فى الاتجاه الذى تريده الارادة الالهية . لقد تأثر بهذه الافكار تأثراً وصل الى أعماق نفسه ، وأدركها بايحاء - لا بوحى - قوته التأثيرات الخارجية ، فصارت عقيدة انطوى عليها قلبه . كما صار يعتبر هذه التعاليم - التي أخذها عن العناصر الأجنبية - وحيها الهيا . فأصبح باخلاص ، على يقين من أنه أداة لهذا الوحي . حقاً ، لا جدّة ولا طرافة فى دعوته الى الاسلام ، ولكن قد استعاض عنها بأن محمداً بشر بمذهبه للمرة الاولى بحماس لم يفتر ، ولم تعوزه المثابرة - ٦ -

[لقد كان مسقط رأس محمد مركزاً من المراكز الهامة الخطيرة لعبادة الاوثان والاصنام ، كما كان مقراً للكعبة والحجر الاسود . ومع هذا كانت المادية وكبرياء الجاهلية وتحكم الاغنياء فى الفقراء ، هى المميزات السائدة عند اشراف مكة . رأى هذا فأخذ يشكو من اضطهاد الفقراء وطمع الاغنياء وعدم المبالاة بالصالح العام وواجبات الحياة الانسانية والاشياء الفاضلة الباقية التى تقابل متاع هذه الدنيا بين هذه الامور التى أثارت نفسه ، والاثر الذى كان باقياً وحيّاً فيه ، وهو الاثر المدين به للتعاليم التى سبق أن تلقاها وتفتحت لها نفسه واشربها قلبه] ٨

ونسأل : تلقاها ممن ؟ لن يلبث جولدتسيهر أن يصرح بأن اليهود كانوا أساتذة له ! فهل قالت المصادر الاسلامية الموثوق بها ، أو غير الاسلامية ، أن

مكة فى جاهليتها الوثنية كانت مجالا لاي تسلل يهودى ، أو أنها عرفت قبل المبعث ، من أى طريق ، مبشرا من بنى اسرائيل ؟

كانت مكة ، كما قال : مركزا من المراكز الهامة لعبادة الاوثان ، قايين اليهودية ؟ والثابت تاريخيا أن البلدة العتيقة ، منزل الوحي ، كانت موصدة الابواب فى وجه اليهود الذين نشبوا فى شمال الحجاز . وثابت تاريخيا كذلك ، أن محمدا صلى الله عليه وسلم ، هاجر الى يثرب فى السنة الثالثة عشرة لمبعثه ، فهل كان اتصاله قبل المبعث بالاساقفة اليهود ، فى رحلة طفولته . - فى السادسة من عمره - مع أمه لزيارة قبر أبيه فى يثرب ؟!

وعجب من المعجب ، أن يقال بتأثر النبى صلى الله عليه وسلم بتعاليم اليهود ، فى انكار طمع الاغنياء من قريش وتعلقهم بأعراض الدنيا المزائلة ، فهل يمكن من أى سبيل ، أن تقاس مادية الاشراف المكيين من قريش ، بوثنية عبدة العجل الذهبى ؟ أو يمكن ، بأى مقياس ، المقارنة بين ظلم سدنة الكعبة للفقراء ، وضراوة أكلة الربا ومصاصى الدماء ؟

ويمضى « جولدتسيهر » على غلوائه ، فى شد الوحي المكى المبكر الى عناصره الأجنبية اليهودية .

[وفى بدء رسالته ، كانت تأملاته تأخذ طريقها الى الخارج - فى القرآن - فى شكل أمثال مضروبة للحياة الاخرى كانت تفرض نفسها على مخيلته بقوة تزداد يوما بعد يوم . - ٨

انن ، ما كان يبشر به خاصا بالدار الاخرى ، ليس الا مجموعة مواد استقاها بصراحة من الخارج يقينما ، واقام عليها هذا التبشير . لقد أفاد من تاريخ العهد القديم ، وكان ذلك فى اكثر الاحيان عن طريق قصص الانبياء ، لينكر بعصير الامم السابقة الذين سخرؤا من رسلهم الذين أرسلهم الله لهدايتهم ، ووقفوا فى

طريقهم • ويهذا انضم محمد الى سلسلة اولئك الانبياء القدماء ،

يوصفه آخرهم عهدا وخاتمهم ٠٠] - ٩

الاستنتاج هنا : « انن ٠٠٠ » ، ليس الا صياغة أخرى لمقولته التي يريد
ليرسخها على وجه اليقين الجازم بأن الوحي المكي المبكر [ليس الا مجموعة
مواد استقاها محمد بصراحة من الخارج يقينا ، وأفاد فيها من تاريخ العهد
القديم] •

واصلا الى هذا الاستنتاج الذي صار الى صريح اليقين الثابت ، من
مقدمة يخفى فسادها على غير القلة من المتخصصين في الدراسة القرآنية ،
الذين يعلمون أن ليس في سور الوحي المبكرة أى مثل مضروب للحياة الآخرة ،
كما ليس فيها خبر من قصص الانبياء المقول بأنها من (العهد القديم) مثل
سور : العلق ، والمزمل ، والفاتحة ، والضحي ، والشرح ، والكوثر ،
والكافرون ، والتكاثر ، والماعون ، والفيل ، والاحلاص ، والفلق ، والناس ،
والقدر ، والتين ، وقريش ٠٠٠ وهى جميعا من السور الثلاثين الاولى على
المشهور فى ترتيب النزول •

جعلها « جولدتسيهر » مع كل الوحي المكي ، أمثالا مضروبة للحياة
الآخرة وقصصا للانبياء جاءت فى العهد القديم ، ليقول بعد ذلك عن الهجرة
والوحي المدني :

[وسوف لا أقص هنا تاريخ نجاحه أو فشله - فى العهد
المكي - انما أنكر أن عام ٦٢٢ م كان مستهل تاريخ الاسلام (؟!)
لقد هاجر النبي مدفوعا بسخرية قومه ، الى « يثرب » التي يظهر
اهلها أكثر استعدادا لقبول ما يتعلق بالنظام الدينى من عواطف
واحساس ، وتلك لانهم فى أصلهم من جنوب الجزيرة العربية •
وفضلا عن هذا فان الافكار التي كان يبشر بها ، كان من الواجب
أن تظهر أقل غرابة لديهم ، ان لم تكن مألوفة أكثر لهم ، اذ كان

للدين اليهودي ممثلون كثيرون بينهم • وفى هذه المدينة استمر الرسول يظهر أنه موحى له بوساطة الروح الالهى ، كما أن الجانب الأكبر من القرآن ، نراه يحمل طابع وطنه الجديد ! واتخذ تبشيريه اتجاها جديدا : فلم يصبح حديث من استولت عليه الرؤى المشبعة بالدار الآخرة وما فيها ، بل ان تلك الحالة الجديدة جعلت منه أيضا مجاهدا وغازيا ورجل دولة ومنظم جماعة جديدة أصبحت تنمو شيئا فشيئا ٠٠٠ والوحى الذى نشره فى أرض مكة لم يكن ليشير الى دين جديد ، فقد كان تعاليم واستعدادات دينية نماها فى جماعة صغيرة •

انه فى « المدينة فقط » ظهر الاسلام نظاما له طابع خاص ، وله فى الوقت نفسه صورة الهيئة المكافحة • انه فى « المدينة » دقت طبول الحرب التى تردد صداها فى جميع أزمنة التاريخ [١١ « جولدتسيهر » يبدأ تاريخ الاسلام بالهجرة ، مدخلا الى دعواه بالتأثير المباشر ليهود يثرب فى الاسلام ، دون أن يفوته تقرير استعداد عرب المدينة لقبول النظام الدينى ، أن يشير الى أصلهم فى جنوب الجزيرة العربية ، التى زعم المستشرقون أنها كانت موطننا أصليا للساميين ، ومنها خرجت الهجرات الى ما بين بابل ومصر ، الفرات والنيل :

وهو لا يجهل أن تاريخ الاسلام يبدأ من ليلة القدر ، أول نزول الوحى ، وليس من الهجرة التى وقع عليها اختيار ثانى الخلفاء الراشدين ، للتقويم الاسلامى ، تقديرا لجلال أثرها فى تاريخ الاسلام •

والقول بالتأثر الدينى لاهل يثرب قبل الاسلام والهجرة [بالدين اليهودى الذى كان له ممثلون كثيرون بينهم] ينفيه أن التاريخ لا عهد له بتمثيل اليهود للدين المسمى ، وأن الدنيا لم تسمع قط بمبشر يهودى للدين ، وإنما « كانت التجارة والربا عملهم الواحد الذى لا تعرف الدنيا لهم سواه » بنص ما نقلنا فى المبحث السابق ، من ترجمة عبارة العلامة « جوستاف لوبون » •

واقترأ فاحش الجرأة ، القول بأن [الجسانب الاكبر من القرآن يحمل طابع وطنه الجديد] فى دار الهجرة ، والسدى نزل من القرآن فى المدينة بعد الهجرة ، ثمان وعشرون سورة فحسب ، بعد أن نزلت منه فى العهد المكى ، ست وثمانون سورة ، فيها كل أصول العقيدة الاسلامية :

وما أراه يجهل أن فى السور المدنية ، ما وصفه « بالرؤى المشبعة عن الدار الآخرة » التى قصرها على العهد المكى وحده .

ما من سورة مدنية ، من البقرة والانتقال وآل عمران ، فى أوائل الوحي المدنى ، الى أواخره فى سور الفتح والمائدة والتوبة ، تخلو من آيات عن الدار الآخرة . بل ان من السور المدنية ما هو قصر ، أو يكاد ، على القيامة والدار الآخرة ، مثل سور : الزلزلة ، والانسان والبيئة .

لكنه يريد بهذا البهتان ، أن يصل الى الاستاذية اليهودية للنبي عليه الصلاة والسلام ، فى دار هجرته !

[انه يريد الآن اصلاح دين ابراهيم ٠٠٠ وكان تبشيره مغلطاً ببعض التقاليد القديمة التى تتعلق بابراهيم . فالشعائر التى أسسها ، سبق أن وضع أساسها ابراهيم لكنها حرفت فى خلال الازمان والاجيال ٠٠٠ كما أنه بوجه عام كان مصدقاً لما سبق أن أوحاه الله لمن تقدمه من الرسل والانبياء .

[فتحرif الوحي القديم وغموضه ، اللذان أصبحا مناط شكواه ، صار لهما منذ ذلك الوقت - الهجرة - أهمية جديدة فى تكوين فكرته عن الرسالة النبوية . ذلك أن بعض الذين مالوا عن دينهم الاول - من يهود يثرب - والذين كانوا يرغبون فى مرضاقه ، قد قووا فيه عقيدة أن أنصار الدين القديم قد حرقوا البشارات التى جاء بها أنبياء التوراة وأنبياء الانجيل ، عن ظهوره فى المستقبل ! والجدل ضد اليهود والمسيحيين شغل مكاناً كبيراً فى

الوحي المدني • لقد كان فيما مضى يعترف بأن الصوامع والبيع والصلوات تعتبر أمكنة عبادة حقيقية (الحج : ٤٠) لكن الامر تغير بعد هذا ، كما صار رهبان المسيحيين وأحبار اليهود موضع مهاجمة منه ، وقد كانوا فى الواقع أساتذة له • [١٣ : ١٤

ونقول : تصديق الاسلام لرسالات الدين قبله ، أصل ثابت من أصول العقيدة الاسلامية ، بصريح آيات محكمات مكية ومدنية • دون أن يعنى هذا التصديق تماثل الشرائع والمنهاج فيها جميعا ، بل : « لكل جعلنا منكم شريعة ومنهاجا » •

وسنرى الى أى مدى اتكأ « جولدتسيهر » فى دعواه ان الاسلام بضاعة قومه ، على ما جاء فى القرآن مما هو جوهر الدين الواحد ، وداخلته شوائب طارئة ، على فترة من الرسل •

وعبارته توهم أن النبی صلى الله عليه وسلم ، تعلق بهذا التصديق للرسل قبله ، بعد هجرته الى المدينة • وهذا الزعم مردود بأن فى السور المكية تأييدا لنبوة المرسلين السابقين ، وعبرة بمصاير من كذبوهم ، وما أتصور أن «جولدتسيهر» فاته من ذلك ما فى سور : الاعراف ، مريم ، طه ، النمل ، القصص ، الاسراء ، يونس ، هود ، الحجر ، سبأ ، نوح ، الانبياء ، ابراهيم ، الفازعات ، الشمس •••

وكلها مما نزل من الوحي بمكة قبل الهجرة •••

ولا نرد على قصره تحريف اليهود للتوراة ، على من أسلموا من يهود عصر المبعث ، بأن تحريف اليهود للكتاب بعامة ، ثابت بصريح آيات قرآنية محكمات ، فهل يعوزه الاثبات من المصادر التاريخية ، بشهادة المسيحيين واليهود أنفسهم ؟

والزعم بأن من أسلموا من يهود المدينة • رغبوا فى مرضاته ، فقروا فيه عقيدة اخفاء قومهم البشارات بمبعثه ، ينقضه أن الوحي نزل بهذا الاخفاء

فى سورة البقرة (الآية ٨٩) وهى أول سورة نزلت بالمدينة ، قبل اسلام أى يهودى ممن هناك ! ويكفيها « جولدتسيهر » نفسه مثونة الرد عليه ، بما أثبت فى حديثه عن البهائية ، من بشارات بالمبعث ، تأولها يهود القرن التاسع عشر فى اسرئيلياتهم الجديدة التى ظاهروا بها « عبد البهاء المبعوث فى جبل الكرمل » !

ويتجاهل فى كلامه عن الجدل مع أهل الكتاب فى الوحى المدنى ، أن العهد المكى لم يكن مجالا لجدل مع غير المشركين العرب الذين كان الاسلام يواجههم وحدهم فى مكة ، قبل أن يواجهه فى دار هجرته اليهود الذين عبثوا أحبارهم لجدل دينى مع المصطفى عليه الصلاة والسلام ، قصدا الى اعناته .

ونراه هنا وضع رهبان النصارى مع أحبار اليهود فى سياق واحد ، بما يوهم التعميم فى موقفهم من الاسلام وموقف الاسلام منهم ، المدينة لم يكن فيها نصارى قط . والجدل فيها انما كان مع اليهود وأحبارهم الذين تصدوا لحرب الاسلام بأخبث الذرائع ، من يوم وصوله الى دار الهجرة . ويكفى أن أرد على « جولدتسيهر » بآية المائدة المدنية ، خطابا للنبي عليه الصلاة والسلام :

« لتجدن أشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين أشركوا ، ولتجدن أقربهم مودة للذين آمنوا ، الذين قالوا انا نصارى ، ذلك بأن منهم قسيسين ورهبانا وأنهم لا يستكبرون » .

وآية (الحج : ٤٠) الذى استشهد بها على اعتراف القرآن بدور العبادة غير الاسلامية ، توهم عبارته فيها ، أنها نزلت بمكة « فيما مضى » قبل أن يتغير الامر فيها من حرقوا البشارات بمبعثه ، عن اقتناع بما قاله الذين أسلموا من اليهود التماسا لرضاته .

والآية مدنية ، من سورة الحج المدنية . واقرارها لحرمة دور العبادة ، بيعا وصوامع وصلوات ، يتصل بأصل العقيدة الاسلامية فى حظر الاكراه فى الدين .

وتاريخ الاسلام كله ، شاهد على مبلغ احترام المسلمين لكنائس .
النصارى وصوامع الرهبان وبيع اليهود ، فلم يكن ذلك موقفا وقتيا للرسول .
فى مكة ، تغير عنه وتحول بتأثير قوله ليهودى أسلم ، كما يدعى مؤلفه .
(العقيدة والشريعة فى الاسلام) ليعود منها على بدء فيقول :

[ونحن ان كنا نستطيع أن نصف بالطرافة شيئا مما جاء .
به نبي الاسلام من الوجهة الدينية ، فهو الجانب السلبي من وحيه .
الذى كان يبشر به ٠٠٠ أما المذاهب والقواعد الوضعية الواقعية .
فكانت ذات طابع انتخابي كما سبق أن أوضحناه ٠ وقد ساهم .
فى تكوين هذه المذاهب والقواعد الدين اليهودى والدين المسيحى
على سواء ٠ وتفصيل هذه المساهمة أو الاشتراك ، لا محل .
للحديث عنها هنا] ٠

- ١٤

يعنى بالمذاهب والقواعد الوضعية ذات الطابع الانتخابي من اليهودية
والنصرانية ، ما جاء فى القرآن نفسه ، من أحكام الشريعة الاسلامية وقواعد
منهاجا : بدليل ما جاء فى حاشيته على هذه الفقرة ، فى نص ترجمتها العربية
(ص ٢٢٦) مع الحواشى المذيل بها الكتاب !

[فيما يتعلق بالعناصر اليهودية ، انظر بحث الاستاذ « ج ٠ ج ٠ فنسك » .:

محمد واليهود فى المدينة (Mohammed en de Juden te Medina)

مطبعة ليدن سنة ١٩٠٨ م ٠ ولو أن كتاب بكر : (المسيحية والاسلام .
Christentum und Islam) الذى نشره « مور » فى (الكتب

الشعبية للأديان) يتعلق بالتطور التالى - للاسلام بعد عصر المبعث - الا أنه .
يتضمن بيانات مفيدة عن البدايات الاولى للعناصر المسيحية فى أصل الاسلام] .

وأن لى أن أسأل « جولدتسيهر ، وفنسك ، وبكر ، وكايتانى . وشاخت »
وأشباعهم :

متى وأين كان أحبار اليهود - ورهبان النصارى - أساتذة لنبي الاسلام
عليه الصلاة والسلام ؟

أفى مكة قبل الهجرة ، ولا عهد لها فيما يقرر واقع التاريخ . بيهود أو
نصارى ، ولا قام على أرضها من قبل التاريخ الى اليوم ، بيعة ولا كنيسة ؟

أم فى « المدينة » بعد الهجرة ، ولم ينزل من القرآن فى ذلك العهد المدنى
غير ثمان وعشرين سورة ، بعد أن نزل بمكة قبل الهجرة ، ست وثمانون ؟

وهذه السور المدنية ، كيف يكون للأساتذة أن يعلموها ، ولم يكن فى
المدينة راهب نصرانى قط فى المعروف من تاريخها ، وأحبار اليهود معبئون مع
قومهم لحرب الاسلام بالجدل والنفاق والسم والفتنة والتواطؤ والتآمر مع
مشركى قريش ؟

(سورة البقرة) أول الوحي المدنى ، تكفى وحدها لبيان الجو العام
للموقف بين الاسلام وهؤلاء المعلمين اليهود الذين تدعى لهم الاستانبة ، وفيهم
يتلو النبي صلى الله عليه وسلم ، من مستهل الوحي بالمدينة :

« ومنهم أميون لا يعلمون الكتاب الا أماني وان هم الا يظنون * فويل
للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمنا
قليلًا فويل لهم مما كتبت أيديهم وويل لهم مما يكسبون » « أولئك الذين اشتروا
الحياة الدنيا بالآخرة فلا يخفف عنهم العذاب ولا هم ينعصرون * ولقد آتينا
موسى الكتاب وقفينا من بعده بالرسول وآتينا عيسى بن مريم البينات وايدناه
بروح القدس ، أفكلما جاءكم رسول بما لا تهوى أنفسكم استكبرتم ففريقا كذبتم
وفريقا تقتلون * وقالوا قلوبنا غلف ، بل لعنهم الله بكفرهم فقليلًا ما يؤمنون *
ولما جاءهم كتاب من عند الله مصدق لما معهم وكانوا من قبل يستفتحون به على

الذين كفروا فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به فلعنة الله على الكافرين * بئسما
اشتروا به انفسهم ان يكفروا بما أنزل الله بغيا أن ينزل الله من فضله على من
يشاء من عباده ، فباعوا بغضب على غضب ، وللكافرين عذاب مهين * وإذا قيل
لهم آمنوا بما أنزل الله قالوا نؤمن بما أنزل علينا ، ويكفرون بما وراءه وهو
الحق مصدقا لما معهم ، قل قلم تقتلون أنبياء الله من قبل ان كتم مؤمنين *
ولقد جاءكم موسى بالبينات ثم اتخذتم العجل من بعده وانتم ظالمون » *

٨٦ : ٩٢

وفى السورة المدنية الاولى ، نزل الوحي بتحول قبلة المسلمين شطر
المسجد الحرام ، فهل كان هذا من تعاليم الاحبار الذين جادلوا فيه واثاروا
سفهاءهم عليه ؟ *

« ولئن أتيت الذين أوتوا الكتاب بكل آية ما تبعوا قبلتك ، وما أنت بتابع
قبلتهم ، وما بعضهم بتابع قبلة بعض » *

- ١٤٥

ومعها من آيات آل عمران ، ثلاثة السور المدنية فى ترتيب النزول ، فى
كفار اليهود أعداء المسلمين وأعداء كل البشر :

« ضربت عليهم الذلة أين ما ثقفوا الا بحبل من الله وحبل من الناس ،
وباعوا بغضب من الله وضربت عليهم المسكنة ، ذلك بأنهم كانوا يكفرون بآيات
الله ويقتلون الأنبياء بغير حق ، ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون » *

فهل يكون من هؤلاء ، أساتذة دين لنبي يتلو هذه الآيات ، ومثلها معها ،
من مستهل الوحي بالمدينة ؟

أو هل تتلمذ عليهم وهو يخوض جولات الصدام المسلح مع عصاباتهم
- بنى قينقاع ، وبنى قريظة ، وبنى النضير ، ويهود خيبر ، بعد أن استنفروا
فى المجدل والفتنة والغدر والتآمر ، كل ما فى جعبتهم من سهام سامة ؟

الى اواخر العهد المدنى ، كان النبي عليه الصلاة والسلام ، يتلو ما نزل
عليهم من آيات الحشر والصف والمائدة ، لا يعلم التاريخ أنهم كفوا عن الكيد

للاسلام وحريه ، حتى تم اجلاؤهم وتطهير أرض المبعث من وبائهم •

لم يبق إذن مجال لممارسة الاساتذة الاحبار عملهم التعليمي ، الا رحلة « محمد » في طفولته مع أمه الى يثرب ، فلعلهم لقنوه من تعاليمهم وهو في السادسة من عمره أن يحرم الاسلام الربا ، ويمحق أكل أموال الناس بالباطل ، ويقص ما كان من جرائمهم ٠٠٠ عندما يبلغ رسالته ، بعد أربع وثلاثين سنة من رحلته تلك الى يثرب !

بعدها كانت رحلته في صباه الباكر الى الشام ، في صحبة عمه « أبي طالب بن عبد المطلب بن هاشم » وهي الرحلة التي تعلق بها من سلطوا الضوء على مرور أبي طالب بدير بصرى ولقائه « الراهب بحيرا » •

ويصح في منطقهم ، أن يتلقى صبي أمي من أبناء مكة ، أسرار اللاهوت وعلم الكتاب ، في لقاء عابر بأحد الرهبان النساطرة بدير بصرى ، مر به عبورا ألوف وألوف من القرشيين كهولا وشباناً ، في رحلاتهم التجارية الى الشام ؟!

قدر « جولدتسيهر » أنه مطالب بما قدمه بين يدي دعواه : « الكشف الدقيق عن هذه العناصر الاجنبية التي امتصها الاسلام ، منذ ولادته ، وأصبحت لا تبدو على حقيقتها الا بالتحليل الدقيق والبحث العميق » .

والذى نقلناه من كلامه فى (محمد والاسلام) لا يعدو أن يكون أقوالا مرسلة متهافئة ، يرفضها المنطق ويكذبها واقع التاريخ .

فأين اذن العناصر الاجنبية فى القرآن ، بنصه الموثوق الذى لا تتعلق به أدنى شبهة من تحريف ؟ .

الاسرائيليات التى دسها أسلافه على تأويل القرآن ، نشبت حقا فى كتب التفسير ، وبقي نصه الثابت المحكم ، يكفى وحده لنفيها عنه .

فمن أين يمكن أن ينفذ جولدتسيهر الى هذا القرآن ، بحثا عن « عناصر أجنبية » يشده بها الى أصولها المدعاة ؟ .

هنا أسعفه « نكاء الالعى » :

القرآن مصدق لما سبقه من الرسالات الدينية ، وقد استقصى منها ، بعد فترة من الرسل ، ما هو من جوهر الدين ، فنزلت به آيات محكمات لا سبيل الى تحريفها كما حرفت كتب سابقة .

فليكن هذا هو مدخل مستشرقى اليهود الى القرآن ، يشدون به الى الملل والعقائد قبله ، بتوثيق موهم يجوز على غير فقهاء النصوص وعلم الاديان المقارن ألا يصلى المسلمون مثلا ويصومون ؟ أهل الكتاب من قبلهم يصلون كذلك ويصومون !

ألا يقيم المسلمون شعائر الحج ، من قبل الاسلام بدهور وأحقاب ، اذن ابراهيم الخليل فى الناس بالحج ألا يبشر نبي الاسلام وينذر ، ويحذر من غضبه الله وحساب الآخرة ، بما تلقى من كلمات ربه ؟

من قبله بشر سائر الرسل وأندروا ٠٠٠

ثم أليس فى القرآن أسماء أنبياء ذكروا فى التوراة ، وأخبار من قصص
الغابرين يقدم منها العبرة ، وفى (العهد القديم) منها مزيد تفصيل واسهاب ؟
بل أليس فى القرآن ألفاظ يمكن التنظير لها بأخرى من الاسفار وشروح
بنى اسرائيل ؟ ٠٠٠

على هذا ومثله ، اتكأ « جولدتسيهر » فيما اعتسف من الادلة على
دعواه ، وكأن القرآن فيما يصدق لما بين يديه ، تلقين الأساتذة الأحبار
والرهبان ، فلنقرأ مثلاً من خلل المنطق فى اعتساف الدليل :

[شعيرة الصلاة التى كانت بصورتها الاولى من قيام
وقراءة ، وبما فيها من ركوع وسجود ، وبما يسبقها من وضوء ،
تتصل بالمسيحية الشرقية .

والصوم الذى جعل أولاً فى يوم عاشوراء : محاكاة للصوم
اليهودى الاكبر ، ثم نقل بعد ذلك الى شهر رمضان ٠٠٠ وفيما
يتعلق بشعائر الحج التى نظمها الاسلام ، أو على الأحرى احتفظ
بها ، من بين تقاليد العرب الوثنية ، جعل محمد أهمية كبرى لنية
التقوى التى يجب أن تصحب هذه الشعيرة ، حين يقول : « لن
ينال الله لحومها ولا دماؤها ولكن يناله التقوى منكم » (الحج ٢٧)
والجزاء الاكبر للاخلاص (سورة غافر ، ١٤) وتقوى القلوب
(الحج ، ٢٢) والقلب السليم (الشعراء ، ٨٩) : مما يطابق
الكلمة العبرية « لبيح شالم » الواردة عن « داود » فى المزامير [١٧

ولا ندرى ماذا يعنى بالصلاة فى صورتها الاولى ؟ وهل كانت للصلاة
صورة اولى وأخرى ؟ الذى ندرىه أن فريضة الصلاة شرعت من أول المبعث ،
بشاهد من آيات :

المعلق : « رأيت الذى ينهى * عبدا اذا صلى »

المزمل : « فاقراوا ما تيسر منه ، وأقيموا الصلاة وآتوا

الزكاة وأقروضوا الله قرضا حسنا » .

والسورتان من أول الوحي !

وأحكام الصيام نزلت بها سورة البقرة المدنية ، وفيها تشريع صوم رمضان فريضة ، فكيف غاب عن مؤلف (العقيدة والشريعة الاسلامية) أن قوله بمحاكاة اليهود فى صيام يوم عاشوراء قبل الهجرة ، ثم مخالفتهم فى المدينة ، ينقض دعواه عن التأثير اليهودى فى العهد المدنى ؟!

واقترأ على الدين والتاريخ ، القول بأن شعائر الحج فى الاسلام ، مما احتفظ به من تقاليد العرب الوثنية ، وقد كان لكل قبيلة وثنها فى البيت العتيق تحج اليه وتطيف به فى الموسم وتلبى عنده ، حتى جاء الاسلام فرفع عن العرب أصر الوثنية ، وتطهر البيت الحرام من رجس الاوثان والاصنام منذ دخله المصطفى صلى الله عليه وسلم يوم فتح مكة فى السنة الثامنة للهجرة ومعه حشود المسلمين يطئون الاصنام محرمين ملبين قانتين ، هاتفين بدعاء نبيهم :

« الله أكبر الله أكبر ، لا اله الا الله وحده ، نصر عبده ، وأعز

جنده وهزم الأحزاب وحده ، لا اله الا الله ، ولا نعبد الا اياه ،

مخلصين له الدين حنفاء ولو كره الكافرون » .

وتعرف الدنيا ، كل الدنيا ، أن جثمان « محمد ، عبد الله ورسوله » ، لم يذفن فى البيت الحرام مثابة حج المسلمين وقبلة أمتهم يولون وجوههم شطرها أينما كانوا . حجهم الى بيت الله ، وعبادتهم له وحده ، واليه وحده السعى والقنوت والتلبية والضراعة . وتشهدهم الدنيا فى موسم الحج ساعين الى البيت الحرام ، قد تجردوا من كل زينة وجاه وزهو ، وطرحوا عنهم مايتفاخر به الناس من أزياء وألقاب ورتب ومناصب ، وتمسحت بينهم فروق الالوان

والأجناس والعناصر والطبقات والدرجات ، واستوى الملوك والرعايا ، فليسوا جميعا سوى عباد الله ، وما يتفاضلون الا بالتقوى .

فهل هكذا كانت طقوس حج العرب الى أصنامها في البيت العتيق ، في جاهليتها الوثنية ؟

والتقوى في الاسلام ليست قصرا على شعيرة الحج ، فمع آياتها في (الحج وغافر) ترد في نحو مائتى آية ، تقرر أن التقوى هي محض الايمان ومناط شعائر العبادات وسائر الأقوال والأفعال .

وجاء « جولدتسيهر » بذكائه الالمى فشد الكلمة القرآنية الى «لبح شالم» في مزامير داود ، على وجه المطابقة ! وكذلك فعل بكلمات أخرى ! فالكلمة القرآنية « الصراط المستقيم » :

[ربما يمكن أن تقرب الى : الباب الضيق المؤدى الى الحياة ، في (سفر متى الاصحاح ١٣/٧) في هذا الطريق لا يكتفى بتقوى غاشة كاذبة ، بل المطلوب عمل الخير : « فك رقبة . أو اطعام في يوم ندى مسغبة . يتيما ذا مقربة . أو مسكينا ذا متربة ثم كان من الذين آمنوا وتواصوا بالصبر وتواصوا بالرحمة » وهذا تفصيل أو شرح مطول لما جاء به النبي أشعيا (اصحاح ٥٨ / ٦ : ٩) !

وصلاة المؤمن المسلم [يرجو بها وجه الله تقارن بما في انجيل متى :
الاصحاح ٦ / ٦] - ٢٤

[ومدين الذين ارسل اليهم شعيب (الاعراف ٩٥) هو النبي
يثرى المذكور في التوراة] - ٢٩

[وهناك جملة تكررت كثيرا في القسران ، وهي وصف
التعاليم الالهية بانها « نكر للعالمين » فكلمة العالمين لها في القرآن
دائما معنى : عالمي . قاله « رب العالمين » المقصود هو الانطوائية

• بأوسع معانيها ، وذلك له ما يشبهه في انجيل مرقس ١٦ / ٥ [٢٢
[وتحريم أكل لحم مما لم يذكر اسم الله عليه وأنه لفسق
(الأنعام ٥٩) يحتمل أن يكون مستندا الى عادة اليهود بالزام
Berkha قبل الذبح وقبل الاكل ، ويعد هذا فسقا - أنظر فقرات
• « بيكنهوف » في (قوانين الطعام على الطريقة اليهودية) طبع
منستر سنة ١٩٠٧ [- ٤٩

[وفكرة : « الدين يسر لا عسر » وازن بينها وبين المبدأ
التلمودي : « كوعاخ دي هاتيرا عديف » أي أن قوة الاباحة لها
قيمة أكبر - أنظر : باب بيراخوت ١٦٠ وفي مواضع أخرى] •

• ولا أعرف هذه البراكاه ولا طقوس اليهود في الذبح والطعام • الذي
أعرفه ويعرفه قومي أن اليهود في ديار الاسلام لا يأكلون اطلاقا من
لحوم نبائحنا ، بل لهم مذبج خاص وقصابون منهم ، يبيعونهم ما يسمونه
كاشير ...

ثم أعجب لخلل المنطق واعتساف الدليل :

كأن كلمة (العالمين) لا عهد للغات الدنيا بها ، الا في انجيل مرقس ،
ليقال ان القرآن جاء بما يشبهه !

ومبدأ « الدين يسر لا عسر » يطلب اليها أن نوازن بينه وبين المبدأ
التلمودي : قوة الاباحة ، لها قيمة أكبر • وكأن شرائع الدنيا لا تعرفه الا في
هذا التلمود ليأخذ القرآن منه !

ليس هذا على أي حال ، بعجيب ممن يشد كلمات قرآنية مثل : التقوى ،
والقلب السليم ، والطريق المستقيم •• الى مزامير داود وسفر اشعيا وانجيل
مرقس •

فلماذا لا يشد ألفاظ القرآن كله الى العربية في جاهليتها ، وقد نزل
بلسان العرب ؟ •

بل لماذا لا يشد التوراة والانجيل والمزامير وسائر كتب المرسلين ، الى لغات الكفار من اقوامهم ، وما ارسل الله تعالى من رسول الا بلسان قومه ليبين لهم ؟ . . .

كلا ، ليس هذا بعجيب من منطقته وهو يلتقط ألفاظا من القرآن فيشده بها الى الاسرائيليات — والانجيل أحيانا — ولا هو بمستغرب ممن يستدل على (العناصر الاجنبية فى القرآن) بأن الصلاة الاسلامية فى صورتها الاولى تتصل بالمسيحية الشرقية ، والصوم قبل الهجرة محاكاة لليهود ، وشعائر الحج مما احتفظ به الاسلام من تقاليد العرب الوثنية !

المعابدات من قواعد كل الاديان والعقائد ، والشعائر تختلف .

وقبل المسيحية والموسوية بدهور ، كان البيت العتيق فى مكة مثابة للناس وأمنا ، وحرما مطهرا « للطائفين والعاكفين والركع السجود » .

وفى الماضى الموغل فى القدم ، عرف التاريخ معابد للامم قبل عصور الاديان السماوية الكبرى ، وكانت معابد مصر وبابل ، قبل خمسين قرنا واربعين ، حافلة بحشود العابدين ، وكذلك كانت المعابد فى الصين والهند وفارس ، وفيما لا احصى من اقطار الارض ، موثلا للمتعبدين على تفاوت الملل والعقائد . . .

وإذا كان « جولدتسيهر » قد وجد الجرأة على مثل هذا التأويل الاسرائيلي لآيات القرآن المحكم وقواعد الاسلام الثابتة وشعائره البينة •

فإن السنة بلا ريب ، أرحب عنده مجالا وأيسر منالا وأقرب مدخلا • وقد كان بحسبه أن يتتبع مرويّات أسلافه من اليهود الذين قال بأنهم دخلوا في الاسلام نفاقا وجاءوا بمقولات ، « التماسا لمرضاة النبي » عليه الصلاة والسلام •••

غير أنه أبى إلا أن يمضى على نهجه في جرأة الدعوى واعتساف الدليل وشطط التأويل • ولا أشغلكم هنا بجزئيات ملتقطة من حديث أو آخر ، يشدها بالاسرائيليات الى بضاعة قومه • فأخطر منها بلا ريب ، دعاواه الفاحشة المرسلة التي يحكم بها على الحديث النبوي جملة ، كقوله :

[إذا ما نظرنا الى المواد المعتبرة في الحديث ، ونظرنا الى الادب الديني اليهودي ، فاننا نستطيع أن نعثر على قسم كبير دخل الادب الديني الاسلامي ، من هذه المصادر اليهودية] — ٤٣

هكذا ، بجرة قلم ، يتحول الحديث النبوي من مصدر ثان للشرعية الاسلامية ، الى أدب ديني • ثم ترسل فيه مثل هذه الدعوى الغليظة ، دون شواهد من نصوص الحديث أو من المصادر اليهودية للادب الديني !

وأفحش منها دعاواه :

[أن السنة استخدمت من قديم ، عن طريق الاجماع ، في

— ٥٣

نسخ القرآن]

وكأنه يجهل أن السنة مفصلة لما أجمل القرآن ، وليست ناسخة له ! وأن الاجماع — والقياس والاستصحاب وسائر أصول الفقه والاحكام ، انما تستند أساسا الى نصوص من القرآن ، ومن السنة ، وأن أي خلاف على حكم شرعي ، يرجع فيه الى الاصلين •

ولا يلبث أن يقر بأن السنة مصدر للتشريع الاسلامى بعد القرآن –
وليست أدبا اسلاميا يردده الى مصادر يهودية مجهولة – لكنه لم يقر بموضع السنة،
الا ليدعى أن هذا أيضا فكرة يهودية ! قال :

[هذه الفكرة ، أعنى اتخاذ قانون مقدس مكتوبا أو
مسموعا ، وراء القرآن : أخذت مكانا فى الاسلام أيضا ، كما هو
الحال عند اليهود . – ٤١ –

[ومن ناحية التطور الدينى الذى نعنى به هنا ، لا يهمنا
« الحديث » من ناحية شكله النقدى – بقواعد علوم الحديث –
وانما يهمنا من ناحية التطور . كما أن مسألة صحته وقدمه ،
تجىء متأخرة عن معرفة : أن الحديث تتجلى فيه جهود الامة
الاسلامية فى عملها الشخصى الخالص (؟) ونرى ذلك كله من
الامثلة الكثيرة للاغراض التى لم تكن فى القرآن . ذلك بأنه لم
تندمج فى الحديث أمور القانون والعادات والعقائد والافكار
السياسية فحسب ، بل قد لف فيه كل ما يملكه الاسلام من محموله
الشخصى وكذلك الامور الغريبة عنه . وقد غير هذا الغريب
المستعار تغييرا أبعد عن الاصل – الاجنبى – المأخوذ منه ،
وضم ذلك كله الى الاسلام : فهناك جمل أخذت من العهد القديم
والعهد الجديد ، وأقوال للربانيين أو مأخوذة من الاناجيل
الموضوعة ، وتعاليم من الفلسفة اليونانية ، وأقوال من حكم
الفرس والهنود . كل ذلك أخذ مكانه فى الاسلام عن طريق
« الحديث » . حتى لفظ « أبونا » لم يعدم مكانه فى الحديث
المعترف به ! وبهذا أصبحت ملكا خالصا للاسلام بطريق مباشر أو
غير مباشر ، تلك الاشياء البعيدة عنه] – ٤٢ –

فلنلاحظ أنه بدأ بالفرار من مواجهة ضوابط علماء الحديث لصحة
الحديث واتصال اسناده برواية العدل الضابط عن العدل الضابط الى منتهى

الاسناد الى الصحابة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم . وتجاهل ما يفرضه المنهج ، من وجوب التثبت من صحة النص وتوثيق اسناده ، قبل النظر فيه والحكم عليه .

وهان عليه التصريح بأن « صحة الحديث وقدمه » لا تعنيه ، ثم يزعم أن الحديث من العمل الشخصي للامة الاسلامية ، جمعت فيه الغريب المستعار من الافكار والعقائد والحكم ، وضمته الى الاسلام عن طريق الحديث !

الحديث ليس فيه أحكام وعقيدة لم يأت بها القرآن ، بل ليس فيه ما يخالف كتاب الاسلام الا في وهم الجاهلين ودعاوى المبطلين . وجهود الامة الاسلامية لم تكن اضافة الى السنة ، بل كانت خدمة لها واستصفاء للصحيح منها بفحص أسانيد الرواية والتثبت من اتصالها ونقد الرواة وضبط طرق التلقي والاداء ، على ادق قواعد المنهج النقلى . تلك القواعد التى تأصلت فى علوم الحديث البالغ عددها نحو سبعين علما ، لا يجهلها عالم بنى اسرائيل مؤلف مذاهب التفسير وتاريخ العقيدة والشريعة فى الاسلام :

وواعجبا ! وزع السنة على : العهد القديم ، والعهد الجديد ، وأقوال الريانيين ، والاناجيل الموضوعة ، وتعاليم الفلسفة اليونانية ، وحكم الفرس والهنود . . .

ولم يجد بشيء منها ، أى شيء ، على حكماء العرب وحنفائهم وشعرائهم قبل الاسلام ، وليسوا أبعد عن الصحابة الأميين ، رواة الحديث ، من حكماء الفرس والهنود وفلاسفة اليونان والريانيين !!



وهو يذكر فى سياق دعواه ، الحديث المتواتر عن النبى عليه الصلاة والسلام :

« من كذب على معتمدا فليتبوأ مقعده من النار » ، لكنه يلويه ليا ، لخدمة مزعمه ، فيقول من نفت اسرائيلياته :

[فمعنى أن الرسول قال ، أنه صحيح لا غبار عليه في الدين ، أو أنه أمر مرغوب فيه وكان يمكن أن يوافق عليه الرسول . ويذكرنا هذا بما جاء في (التلمود) من أن كل ما يقول أحد التلامذة في العصور المتأخرة ، موافق لما أخبر به موسى في سيناء - انظر تلمود أورشليم ، خجيجة : ١ / ٨] ٤٦

فليكن أن تلمودهم أخذ بما قاله التلامذة اليهود في العصور المتأخرة ، وعد موافقا لما أخبر به موسى عليه السلام .

لكن الذي في الحديث النبوي ، رواية متصلة الاسناد الى الصحابة عن رسول الله عليه الصلاة والسلام . وليس في السنة على الاطلاق « ما كان يمكن أن يوافق عليه الرسول » بل السنة هي ما صح عنه صلى الله عليه وسلم ، من قول أو فعل أو اقرار . وفرق شاسع بين اقراره صلى الله عليه وسلم ، و « ما كان يمكن أن يوافق عليه » ؟!

على أن « جولدتسيهر » ما لبث أن تجاوز بالسنة ما كان يمكن أن يوافق عليه الرسول ، الى القول بأن :

[السنة يمكن أن ندرجها بين المظاهر التي سماها « سبنسر » : « العواطف » القائمة مقام غيرها . وهي النتائج العضوية التي جمعتها بيئة من البيئات البشرية خلال الاجيال والاحقاب ، والتي تركزت وتجمعت في غريزة وراثية تتألف منها الصفة أو الصفات التي يتوارثها أفراد هذه البيئة] - ٢٢٤

من عجب أن فاته أنه بهذا القول عن الغريزة الوراثية للبيئة خلال الاجيال والاحقاب ، ينقض أساس دعواه بأن الاسلام مزيج من عناصر أجنبية غريبة عنه ! فكيف صار « الغريب المستعار » الى غريزة وراثية لشعوب الامة الاسلامية في أقطار المشرق والمغرب ، من القرن الاول للهجرة ؟

واذا بلغ بجولدتسيهر شطط القياس وجراة التدليس وفحش الدعوى هذا المدى ، وبلغ من تهافتة فى اعتساف الدليل أن يتعلق بلفظ واحد مثل « أبونا » شاهدا على يهودية السنة » .

فليس يشق عليه بعد ذلك أن يمد شباكه الى ما بعد الكتاب والسنة من أصول التشريع الاسلامى ، ليشد وثاقها بالاسرائيليات الى بضاعة قومه :

وما اختلف الفقهاء المسلمون الا كما اختلف اليهود !

[وكلمة « يحيى بن سعيد » المتوفى سنة ١٤٣ هـ : « أهل العلم أهل توسعة ، وما برح المفتون يختلفون » - تذكرة الحفاظ للذهبي ١٢٤/١ - شبيهة بكلمة : « العازار بن عزاريا ، فى (باب خجيجة ٣) عن اختلاف الآراء فى الشريعة اليهودية ، وانظر سفر الخروج ١/٢٠ . وكذلك فيما يتعلق بخلافات المدارس المختلفة المتعارضة كمدارس « شمايس وهليل » التى جعلت من مبادئها : هذا وذاك هو كلام الله الحى / ب عيروبهيى ١٣ . أما الحبر « سيمون بن بوخاى » فيعد هذه الاختلافات المذهبية فى الشريعة ، دليلا على نسيان التوراة : سفر التثنية ٤٨/٨ب / ١١ طبع فريدمان] — ٤٧ + ٢٨٧

وهو لا يدعى الجهل بأن القرآن لم ينس فينا كنسيانهم التوراة ، وأن فقهاءنا فى اختلافهم انما كانوا يحتكمون الى نصوص من الكتاب والسنة . كما يذكر كذلك قيود أهل السنة فى القثبت والتوثيق ، وجهاد أئمة السلف فى حفظها ، وتشددهم فى محاربة البدع المطارئة .

لكنه يلوى هذا كله أيضا ، ليجعلهم أمام الامر الواقع يقرون بالبدع «المطارئة والمنحولات الدخيلة ، ويتواطئون على اضافتها الى السنة » قال :

[وقد سهل كثيرا من الوجهة النظرية ، أن يفرض ،
المتشددون قيود أهل السنة التي لم يتشكك المسلمون في
صحتها . ولكنها مع ذلك ، اصطدمت في كل ناحية من النواحي
العملية بمقتضيات الواقع . لان تطور ظروف الحياة قد فرضت
على الامة الاسلامية احوالا مغايرة لمقتضيات السنة ، وجرتها
الى ملابسات تخالف تمام المخالفة ، أساليب الحياة والفكر في
عهد الصحابة . كما أن السوابق العديدة — لوضع الأحاديث
وحيل الفقهاء — والمؤثرات الأجنبية التي أحاطت بالمسلمين ،
حملتهم على أن يقوموا بهضمها وتمثيلها وصهرها . هذه
العوامل مجتمعة حتمت على المسلمين أن يبادروا بفتح ثغرة
في حصن السنة النيع التي يعدونها المعيار الاوحد للحق
والقانون . وهكذا انتهوا الى مفارقات دقيقة سهلت عليهم اقرار
كثير من البدع التي فتحوا لها أبواب السنة على مصراعها] ٢٢٥

لا يقل أحد أن « جولدتسيهر » يجهل أنه ما من مسلم في القديم أو الحديث
يعد السنة المعيار الاوحد للحق والقانون ، ويعطل القرآن الكريم ، الاصل الاول
للاسلام عقيدة وشريعة ، والمعيار الاول للحق والقانون في الامة الاسلامية .

وتعلم الدنيا ، لا التاريخ فحسب ، أن صحيح السنة والمذاهب الفقهية
الاربعة ، استقرت من القرن الثاني للهجرة . وأن المسلمين في المشرق
والمغرب ، كانوا يقرأون من أواخر القرن الثاني وأوائل الثالث ، مدونات
السنة في موطأ مالك والأم للشافعي ومسنند أحمد بن حنبل . ثم لم يمض
بعدها غير وقت قصير ، حتى كانت كتب صحاح الحديث الستة الامهات —
صحيح البخاري ومسلم ، وسنن النسائي وأبي داود والترمذي وابن ماجن —
قد استوعبت نهائيا كل الأحاديث التي صحت على شروط العلماء ، التي اتسع
لها نحو سبعين علما من علوم الحديث .

السؤال هو :

هل وقف تطور الحياة بالمسلمين عند القرون الثلاثة الاولى التى استقرت فيها مذاهب الفقه ودونت صحاح الحديث والسنة ، فما عادت تصطدم فى أى ناحية من النواحي العملية بمقتضيات الواقع المغايرة لمقتضيات السنة ؟ .

هل تجمد الزمن بالامة الاسلامية بعد رسوخ الفقه وتدوين صحيح السنة ، فما عادت تواجه ملابسات تخالف تمام المخالفة أساليب الحياة والفكر فى عهد الصحابة ؟

أو هل تعطلت المؤثرات الأجنبية من ذلك الزمن المبكر - القرنين الثانى والثالث للهجرة - فما عادت تحيط بالمسلمين وتحمل أئمتهم على أن يقوموا بهضم جديد المؤثرات وصهرها فى السنة ؟

ان السنة منذ وثقت مروياتها فى كتب الصحاح الامهات ، لم يضاف اليها حديث يحج به . ومقتضى القول بتواطؤ علماء الامة على اقرار البدع الطارئة ومقتضيات الحياة المتطورة ودواعى المؤثرات الاجنبية ، أن الامة لم تواجه قط أى شئ من هذه الدواعى والملابسات والمقتضيات والمؤثرات ، فى القرون العشرة من زمن استقرار المذاهب الفقهية وتدوين صحاح السنة ، الى عصرنا الحديث . ومرت بها تلك القرون العشرة الطويلة بكل ملابساتها المعقدة وتيارات الغزو الفكرى الجائحة ومحدث المقتضيات الطارئة ، لم تكن خلالها فى حاجة الى أن يفتح لها علماءها ثغرة فى حصن السنة المنيع ، كما احتاجت الاجيال الاسلامية الاولى ! تلك الثغرة التى ما لبثت أن صارت بعد أسطر فحسب ، من عبارة « جولدتسيهر » الى فتح أبواب السنة على مصراعها للبدع الطارئة والعناصر الاجنبية !

وهذا كلام معناه : ليست لنا عقول . . .

بعد الكتاب والسنة ، جاء دور التفسير وتطور الفقه • واذ عرف « جولدتسيهر » ما شاب كتب التفسير من اسرائيليات أسلافه ، عدده المرجع الصحيح لفهم القرآن ، والصورة الكاشفة عن تاريخه الداخلى • متكئاً فى دهاء على قاعدة عامة فى : فهم الأديان من شروح مفسريها • قال :

[وأهم فى نظرنا من تفصيل هذه الخلافات المذهبية فيما يظهر لنا ، تعرف الميول العامة التى سادت الفقه فى تطوراته • ويجب علينا أن نبين لهؤلاء الذين يريدون أن يتعرفوا الاسلام ، بعض ما يفيدهم فى رسالة تفسير الكتاب : فالاديان التى تؤخذ عقائدها وأشكال أعمالها من مراجع مقدسة محدودة ، تجيء تطوراتها الفقهية والاعتقادية من أعمال الشرح والتفسير للكتب المقدسة • وتاريخ الأديان فى مثل هذه الدائرة ، يساوى تاريخ التفسير المكتوب ، ويتفق فيها الى حد كبير مع الاسلام الذى يتراءى تاريخه الداخلى ، فى الطرق التى شرحت كتبه المقدسة]

٥٧

ونراه هنا وضع رهبان النصارى مع أحبار اليهود فى سياق واحد ، بما يوهم التعميم والمماثلة فى موقفهم جميعاً من الاسلام ، وموقف الاسلام منهم ! المدينة لم يكن فيها نصارى قط ، والجدل فيها انما كان مع أهل الكتاب اليهود وأحبارهم الذين تصدوا لحرب الاسلام بأخبث الذرائع ، من يوم وصوله الى دار الهجرة • ويكفى للتمييز بين الفريقين ، أن نتلو آيتى المائدة ، خطاباً للنبي عليه الصلاة والسلام ، فى أواخر الوحى المدنى :

« لتجدن أشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين أشركوا ، ولتجدن أقربهم مودة للذين آمنوا ، الذين قالوا انا نصارى ، ذلك بأن منهم قسيسين ورهبانا وانهم لا يستكبرون *

واذا سمعوا ما أنزل الى الرسول ترى أعينهم تفيض من الدمع
مما عرفوا من الحق ، يقولون ربنا آمنا فاكتبنا مع الشاهدين » •

ومعها ما فى (السيرة النبوية ، وتاريخ عصر المبعث) عن تقدير
المسلمين لكرم النجاشي النصراني وحسن جواره للمسلمين فى هجرتهم الاولى
الى الحبشة ، وعن لقاء المصطفى صلى الله عليه وسلم ، لوفد نصارى نجران •
من ثم اقتحم الميدان وجال فيه وصال : استقصى ما فى حواشى التفسير
من مدسوس الاسرائيليات ، وشد القرآن بها الى تراث اليهود بتوثيق موهم ،
مع التركيز - كما رأينا - على الصحابى الجليل « عبد الله بن عباس » لينميه
الى المدرسة اليهودية ، وعلى الامام ابن جرير الطبرى فى تفسيره العمدة ،
مستغلا أمانته فى اثبات ما وصل اليه من مرويات فى التفسير ، على ما سبق
بيانه فى سياق العرض التاريخى للاسرائيليات •



وهان عليه بعد ذلك أن يرد كل المدارس والفرق الاسلامية ، وكل ما عرف
تاريخنا من طوائف مذهبية وأصحاب النحل والبدع ، الى بضاعة أجنبية
مستعارة • لا يقول فى ذلك بمجرد التأثير بالتيارات الاجنبية ، بل هو الاخذ
المباشر والنقل الحرفى ، فيقول مثلاً فى مدرسة التصوف فى الاسلام :

[وقد أكمل أصحابها مذهبهم بما انتحلوه من شواهد
وعبارات من العهد الجديد ، اذ أن أقدم مؤلفات الزهد فى
الاسلام ، تحوى كما أوضح « الاستاذ مرجليوث » شواهد خفية
كثيرة منتحلة من أسفار العهد الجديد • وقد سبق أن بينا أن هذا
التصور - الاسلامى - للحياة النسكية ، مستمد من فكرة الرهبنة
المسيحية التى يتفق مثلها الاعلى مع المبادئ التى عرضناها
- للزهاد المسلمين - اتفاقا يكاد يكون حرفيا • ومما هو جدير
 بالذكر ، أن فقرات الانجيل التى يكثر الاستشهاد بها فى الحكم

التي تحت على الزهد (كما في انجيل متى : الاصحاح ٢٥/٦ : ٢٤ ، وانجيل لوقا : الاصحاح ١٢/٢٢ : ٣٠) توجد بنصها في لب هذه المبادئ الاسلامية الخاصة بالتوكل [١٣٦

كلامه هذا عن الاخذ الحرفي ، ونقل الفقرات الكثيرة بنصها من الاناجيل ، وليست بحيث تخفى ، ينقض أساس دعواه في مدخل كتابه ، عن العناصر الاجنبية التي أخذها الاسلام وامتصها وأخفاها وصهرها في بوتقته الخاصة ، فصارت لا تبدو على حقيقتها الا بالتحليل الدقيق والفحص العميق ! وواضح هنا ، أن تبرع بالزهد في الاسلام لرهبان النصرانية - ولا رهبانية في الاسلام - حين شق عليه أن ينمى هذا الزهد الى قومه اليهود ، وان حرص على أن يضع مع الرهبان [وراء الزهاد المسلمين ، من يدعى أبا اسرائيل] ؟ ! ص ١٢٧

وكذلك كان موقفه من التصوف الاسلامي الذي تركه للأفلاطونية الحديثة، وان لم يستبعد :

[فعل المؤثرات الاخرى التي لم تكن أقل أهمية ، كالسريانية والمسيحية • وعند القاء نظرة عامة على تاريخ التصوف الاسلامي ، لا يمكن أن نتجاهل هذه المؤثرات الهندية والسريانية التي تخطت أفقه الى الآثار الادبية والفكر الديني الاسلامي]

١٤١ : ١٤٥

ولم يبخل على الوثنية الآسيوية القديمة : بوذية وبرهمية ومجوسية ، وصابئة ، يعطائها للفكر الاسلامي الذي عرضه مشحونا بالخرافات (١٩١ : ٢٥٠)

وضن على حنفاء العرب وحكمائهم في الجاهلية بأى أثر مع السريانية والهندية والأفلاطونية وrehبان النصرانية • كما ضن على الوثنية العربية بأى موضع مع الوثنيات الآسيوية القديمة •

بل لم يفته من التطور السياسى للنظم الاسلامية ، أن يشد سياسة الامويين الى أحد ملوك بنى اسرائيل ، على وجه التشبيه والتنظير . قال :

[وقد كانت المحافظة على قوة الاسلام فى الداخل والخارج ،
هى ما اعتبره الامويون أهم واجبات الخلفاء . وكان فى ظنهم
أنهم بذلك يخدمون الدين . لذلك كان كل من حاول الوقوف فى
طريقهم يعامل معاملة الثائر على الاسلام ، كما كان يفعل الملك
الاسرائيلى « آخاب » حين قال عن النبى ايليا الغيور : « أواخر
اسرائيل » ، مثير شعب اسرائيل ، سفر الملوك الاول : الاصحاح
١٨ / ٩٧] ٧٢

ولا أدرى وجه التنظير لسياسة الامويين وحدهم ، بالملك الاسرائيلى
« آخاب » - الذى أشك فى أن أحدا من الامويين سمع باسمه - دون سائر
النظم الحاكمة ، القديمة والمحدثه ، وهى جميعا بلا استثناء ، تأخذ نفس
الموقف من محاولى الوقوف فى طريقها !!

فهل بين علماء التاريخ السياسى ، العام والخاص ، من يدرى فى تاريخ
النظم السياسية ، نظاما يعرف بنظام « آخاب : أواخر اسرائيل » لنصدق أن
الامويين ساروا على نهجه ؟!

ثم لا أمضى فى متابعة نقل اسرائيليات ذلك « الحجة الالعى الذكاء فى خير ما كتب عن الاسلام » كما قرر مترجموه ، فما هى على كثرتها وخبث مساربها ، سوى خيوط من نسيج معقد يرد الاسلام أجمع الى بضاعة قومه وغيرها من الاجنبى المستعار ، وجزئيات من دعواه العامة الشاملة التى هى لب موضوع كتابه العقيدة والشرعية فى الاسلام ، ومسار فكرته مع ما سماه : تاريخ التطور العقيدى والتشريعى فى الديانة الاسلامية •

بحيث تبدو فيه أمة الاسلام وكأن لم يكن لها عمل قط ، على مدى قرون ذات عدد ، سوى أن تعبىء الاجيال بعد الاجيال من الصحابة والتابعين والفقهاء والمحدثين والمتكلمين والفلاسفة والزهاد والمتصوفة ، لتلفيق اسلام من كل ما عرفت الدنيا من كتب ومثل وعقائد ومذاهب وتعاليم وحكم وأفكار وخرافات ، وأنها من عهد أميتها صدر الاسلام ، لم تحط علما فحسب بمقولات أهل الكتاب والربانيين واللاهوتيين وفلاسفة اليونان ومشرعى الرومان وحكام الهند والصين والفرس وكهنة البوذية والصابئة وزهاد السريان والافلاطونية الحديثة ...

بل انها تمكنت كذلك ، بقوة ميتافيزيقية خارقة ، من أن تخفى كل هذه العناصر الاجنبية المستعارة ، وتصهرها فى بوتقتها بمهارة فانت على الدنيا والتاريخ ، لم يدريا عنها شيئا حتى كشفها علماء بنى اسرائيل من مستشرقى اليهود فى القرنين الثامن عشر والتاسع عشر !

وأعجب من هذا وذلك ، أن العرب الاميين من جيل الصحابة الذين خرجوا فى عهد الخلفاء الراشدين - قبل منتصف القرن الاول للهجرة ، يحملون لواء الاسلام فى كتائب الفتوح الكبرى •

هؤلاء المسلمون الاولون ، وجمهرتهم من العرب الاميين ، جازت حيلتهم على الشعوب ذات الميراث الدينى والحضارى العريق ، فاستجابت للاسلام

ودخلت فيه عن طواعية وهجرت له موروث عقائدها ولغاتها وثقافتها ، وهي لا تدري أن هذا الاسلام لم يأت بجديد قط ، غير ما انتحله من فلاسفة مدرسة الاسكندرية بمصر ، ورهبان النصارى ومتصوفى السريان فى أديرة مصر وصوامع الشام ، وحكماء الشرق الآسيوى فى فارس وما وراء النهر ، مع اسرائيليات أهل الكتاب الذين كانوا ناشيين فى شمال الحجاز نفسه !

وأبعد فى العجب من كل ذلك ، أن أحبار اليهود فى عصر المبعث ، فاتهم ما أخذ تلميذهم - نبي الاسلام عليه الصلاة والسلام - من بضاعتهم ، فلم يشيروا قط فى جدلهم الدينى معه ، الى أى نص لآية قرآنية يردونها الى اصحاب من أسفار العهد القديم ، أو ينظرون لها بما فى التلمود !!



مازلت أقول : ان كتاب « جولدتسيهر » ليس أخبث ما كتب قومه ، بل هو عند مترجميه الازهريين الفضلاء : « من خير ما كتب فى الاسلام » .

فهل كان مستشرقو اليهود وهم يخرجون على الناس بمثل هذه الدعاوى فى فحش جرأتها وخبث تدليسها ، لا يحسبون حسابا لوعى النقاد من المؤرخين والعلماء ؟

يبدو أنهم كانوا مطمئنين الى ندرة المتخصصين فى علم الاديان المقارن ، ممن صح لهم الجمع بين فقه النصوص الاسلامية ، والدراية بما وضع حيالها فى عرض الدعوى والاستشهاد لها ، من نصوص اسرائيلية وغيرها من تراث مختلف الامم والملل وقديم الثقافات والوثنيات .

فلم يكن عجبا وقد ملأوا مكتبة الاستشراق بهذا الحشد من دراساتهم للاسلام عقيدة وشريعة وتاريخا ، مرتدين أقنعة العلماء وزى الباحثين ، أن سيطروا على الفكر الاوروبى بمقولتهم عن [العناصر الاسرائيلية التى شاركت بأكبر قدر فى القرآن ، وأثرت الى أبعد مدى فى نبى الاسلام عليه الصلاة والسلام ، ثم فى حركة التطور التاريخى للفقهاء والفكر الاسلامى]

مثلما سيطروا على الفكر الحديث بمقولاتهم فى السامية .

ولا أستشهد لسيطرة امرائلياتهم التى شذوا بها الاسلام الى قرائثهم الدينى ، بالمعروفين من الأوروبيين بالعداء للاسلام والحقده على نبيه عليه الصلاة والسلام ، من أمثال كايثانى وشيخو .

بل أستشهد بأكثر من عرفت منهم نزاهة واعتدالا وسعة أفق ، وهو العلامة الفرنسى « جوستاف لوبون » الذى تورط فى مثل ما يلى من مقولات لا يطمئن اليها عقله وضميره ، ولا يقبلها ما علم من الاسلام وتاريخه : (١)

(١) ما ننقله هنا . من كتابه (حضارة العرب) مذيّل بأرقام الصفحات فى الترجمة العربية للأستاذ عادل زعيتر .

[وتقول القصة ان محمدا سافر مرة مع عمه الى سورية
فتعرف في بصرى براهب نسطورى في دير نصرانى ، فتلقى منه
علم التوراة •
— ٣٠ —

[ولم يخبرنا التاريخ عن سيرة محمد في السنوات الخمس
عشرة بعد زواجه بخديجة ، الأيم الثرية • ويفترض ، وان لم يقم
دليل على ذلك ، أنه كان يفكر في اثنائها في مبادئ دينه الذى
سيكون زعيمه • ولم يبد منه في تلك السنوات أى نفور من
عبادات العرب مع ذلك ، كما أنه لم يقع فيها ما يدل على تفكيره
في قلب الاوضاع رأسا على عقب • •
— ١٣١ —

[وكان — فى عهد الاضطهاد بمكة بعد المبعث — يقابل
ضروب الأذى والتعذيب ، بالصبر وسعة الصدر • وكان يجتنب
ببلاغته فى كل يوم أصحابا آخرين
— ١٣٣ —

[ويعد العرب القرآن أفصح كتاب عرفه الانسان ، ومع
ما فى ذلك من مبالغة شرقية ، نعتف بأن فى القرآن آيات موزونة
رائعة مما لم يسبقه اليه كتاب دينى آخر • ويقرب وصف الكون
فى القرآن ، بما فى الديانتين الساميتين اللتين ظهرتا قبل الاسلام:
اليهودية والنصرانية • وزعم أن الروح الآرية ، الفارسية أو
الهندية ، ظاهرة فى النصرانية والاسلام على السواء ، ونحن
نراها فى الاسلام ضعيفة الى الغاية •
— ١٤٩ —

[ومحمد لم يزعم أنه يكتب — القرآن — من أجل الفلاسفة ،
وكان من مقاصده أن يقيم دينا سهلا يستمرئه قومه ، فوقق الى
ذلك حين أخذ من الأديان الاخرى ما يلائمهم • ولم يفكر محمد
قط فى ابداع دين جديد ، وهو الذى أعلن أنه يسير على غرار من
تقدمه من أنبياء بنى اسرائيل : من ابراهيم الى عيسى
— ١٥٠ —

[اذا رجعنا القرآن الى أصوله ، أمكننا عد الاسلام صورة مختصرة من النصرانية • ويختلف عنها مع ذلك فى كثير من الاصول (؟!) ولا سيما فى التوحيد المطلق الذى هو أصل أساسى • • وللإسلام وحده كل الفخار بأنه أول دين أدخل الى العالم التوحيد المحض] — ١٥٨ —



هكذا شوشت الاسرائيليات عليه ، فلم يقلت خبث استغلالها تصديق الاسلام لما سبقه من رسالات الدين ، وأمكنه عد الاسلام — ان رجعنا القرآن الى أصوله ، صورة مختصرة من النصرانية • مع اقراره فى نفس الفقرة باختلافه عنها فى كثير من الاصول ، ولا سيما فى التوحيد المحض : جوهر العقيدة الاسلامية •

وجازت عليه المقولة الاسرائيلية فى رحلة سورية التى زعموا أن محمدا تلقى فيها علم التوراة •

فردد القصة دون أن يقف ليسأل : الراهب نسطورى والدير نصرانى ، أفبا كان الاولى أن يعلمه علم الانجيل ؟

ويعلم من ؟ صبيا أميا من قوم أميين ، مر به عابرا فى صحبة عمه مع قافلة قريش الى الشام ، لم يتخلف عنها يوما واحدا ليتاح له علم التوراة !

ان أحدنا ليقيم الشهور فى بلد أجنبى فلا يتعلم لغته ! وان أحدنا ليخالط سنين قوما على غير دينه ، فلا يتلقى عنهم معرفة بدينهم فضلا عن أن يفقه علم كتابهم !

وان أحدنا قد يكون أبوه من فقهاء الاسلام أو علماء اللاهوت ، ثم لا يصح له من الفقه الدينى ما يجعله عالما كآبيه !

بل لماذا لا أقول : ان طلاب كليات اللاهوت يمضون فيها السنين عددا
منقطعين للدرس ، ثم لا يصح لهم « علم التوراة » على سواء ، فضلا عن أن
يصح لاحدهم - وقد يكون عبقريا المعى العقل نافذ البصيرة مثل جولدتسيهر -
أن يغير تاريخ العالم الدينى والسياسى والحضارى • كما فعل ذلك اليتيم
الهاشمى الامى ، بما زعموا انه تلقى فى صباه الباكر من علم التوراة ، على
راهب دير نسطورى مر به عابرا مع عمه أبى طالب ، فى طريق قافلة قريش
الى الشام ! •

مفهوم أن سيطرة مستشرقى اليهود على الغرب الاوروبى باسرائيلياتهم التى شدوا بها الاسلام الى بضاعتهم - وبضاعة آخرين ممن وزعوا الاسلام كله على تراثهم ، يمكن أن توازر السياسة الصهيونية فى استدراج العالم الغربى الى تحقيق مآرب اليهودية العالمية ، فى اتجاهها الى ارض الميعاد .
لكن ، ماذا عن الشرق الاسلامى ؟

كانوا على يقين أن علماء بنى اسرائيل المستشرقين ، بمعزل عن ضمير هذه الامة ووجدانها ، ومن بينها وبينهم حجاب . والذى كتبوه عن الاسلام - فى القرنين الماضيين - بعيد عن جماهير شعوبها التى لا تتصل بالثقافة الغربية ، فضلا عن أن تتصل بمكتبة الاستشراق .

وان فلنطبق بضاعة الاسرائيليات حيث هى ، تعمل عملها فى مجال الفكر الغربى ، ريثما يتم اعداد القربة الاسلامية لبذورها السامة ، من خلال الغزو الفكرى : الاستعمارى والصليبي والالحادى . فكان لليهود وراء كل محاولة تفتن من تفتن من أبناء هذه الامة عن دينها الذى تعتصم به فى صراع البقاء ، وتستبسل فى الغيرة عليه والنضال عنه والجهاد فى سبيله .



بعيدا فى الشرق الآسيوى الاسلامى ، كانوا وراء الخارجين على الاسلام بنحل هدامة ، يمولها اليهود ويتولون بأجهزة دعايتهم المدربة ، عرض رسالتها ونشر تعاليمها فى المؤتمرات والمحافل الدولية .

ويتظاهر جنود منهم بانتحال هذه النحل الخارجة على الاسلام ، ليكونوا دعائتها المبشرين بها فى العالم الجديد الذى يسخرونه لقضاء مآربهم .

ثم كانت الحرب العالمية الاولى ، فرصة لتعبئة البهائيين فى عكا وحيفا ، لانهاك الرجل المريض من داخل ، ودفعه حثيثا الى أزمة الاحتضار . مراكز

البهائيين هناك كانت أوكارا للجاسوسية ومباعة لتفريخ جرائم السموم الفتاكة ، وفيها تم عقد الصفقات لشراء الخونة من ضباط الجيش التركي ورجال الدونمة ، بالاموال اليهودية التي وضعت تحت تصرف عبد الشيطان .

وتسجل وثائق المرحلة - وقد كشف عن كثير منها ممثل ايران في الندوة الاسلامية العالمية بمكة المكرمة قبيل موسم الحج ١٣٩٢ هـ - أن الدولة العثمانية تلقت النذير تلو النذير بما كان يدور في أوكار البهائية من مؤامرات وصفقات ، فصدر الامر العالي بمشورة جمال باشا ، بصلب عبد البهاء وأشياعه في حيفا ، وقت أن حاصرها الجيش الانجليزي . فضغط زعماء الصهيونية على القادة الانجليز لانقاذ حليف الشيطان وجنده ، فكانت المهمة الاولى للجيش البريطاني اثر اقتحام حيفا ، المبادرة الى انقاذ عبد البهاء وعصابته ، والابراق الى لندن لتذيع على العالم « بشرى نجاة الذات المباركة » .

وذلك مما اعترف به « شوقي أفندي : حفيد عبد البهاء وخليفته » في المجلد الثالث من كتابه (البديع) قال :

[من المناسب أن ندرج ها هنا ، الجهود التي بذلت عند محاصرة مدينة حيفا ، للحفاظ على حياة حضرة عبد البهاء : فعندما ظهرت بوادر الخطر ، ارسل « اللورد كرزن » على جناح السرعة تقريراً الى وزارة الخارجية البريطانية يلفتها الى أهمية حفظ حياة حضرة عبد البهاء . ويوم وصول التقرير أوعز « اللورد بلفورد » الى « الجنرال ألباني » بوضع كل امكانياته لحفظ وصيانة حضرة عبد البهاء ورفاقه . فأبرق الجنرال بعد فتح حيفا الى لندن ، يطلب اعلان بشرى سلامة الذات المباركة ، على العالم . ونبه على الحاكم العسكري لحيفا أن يتخذ التدابير اللازمة لحفظ الذات المباركة ، لان التقارير الواردة كانت تشير الى أن السلطات العثمانية قررت عند الانسحاب من حيفا ، أن تصلب حضرة

عبد البهاء وعائلته فى جيل الكرمل • وكانت هذه هى الخطة
المرسومة من قبل جمال باشا [

ولم يكتف « شوقى أفندى » فرحة البهائيين بخلاص فلسطين من نير
الخلافة الاسلامية ، وابتهاجهم بنعمة الاحتلال الانجليزى للاراضى المقدسة -
تحت الانتداب - وغبطتهم بالمكافأة السخية التى نالوها أجر جهادهم الاثيم
الملعون •

كتب فى الجزء الثالث من (البديع) :

[وعلى أثر الاحتلال البريطانى للاراضى المقدسة ، تمكنا من
التخلص من المخاطر الجسيمة التى كنا نتعرض لها خلال خمس
وستين سنة من الحياة المنورة للشرع البهائى القدير • وانجلى
بدر الميثاق الذى كان مخسوفاً بالحن والبلاء ، وتجلى أمر الله
من جديد •

[لقد صممت الحكومة البريطانية بعد انطفاء نيران الحرب،
على أن تكافئ حضرة عبد البهاء على الخدمات التى أداها لهم ،
فمنحته لقب فارس مع وسام خاص قدمه لحضرته فى حفل مشهود
بمقر الحاكم الانجليزى لحيفا ، حضرته شخصيات هامة من
مختلف الشعوب والامم ، ومن بينهم : الجنرال اللنبى قائد
قوات الاحتلال ، والسير هربرت صامويل المندوب السامى
- اليهودى - وبيتر رونالد حاكم القدس الشريف • كما أعفيت من
الرسوم الحكومية كل الاراضى والممتلكات التابعة للمقام الاطهر ،
بناء على الاوامر الصادرة من مركز الحكومة بلندن الى المندوب
السامى للدولة البريطانية البهية]

وقبل وعد « بلفور » بسنين ، تنبأ البهاء وعبيده ، [بتحقيق الوعد
الالهى ليهى اسرائيل] وبشرا بقيام مملكتهم فى ارض الميعاد • فلما قامت ،

عكف « شوقى أفندى » على تراث أسلافه فاستخرج منها نبوءاتهم وأعاد نشرها فى كتابه (التوقيعات المباركة) الذى يبدو أشبه بكشف حساب ينكر بنى إسرائيل بتقديم خدمات البهائية .

ولم تقصر إسرائيل فى تقديم جديد من الثمن لاوليائها :

[اعترفت بأصالة واستقلال هذه العقيدة الالهية ، وأقرت بها لتسجيل عقد الزواج البهائى . وأقرت ما سبقها اليه الانتداب البريطانى من اعفاء جميع الممتلكات البهائية من الضرائب والرسوم . وألغت جميع الاوقاف الاسلامية فى مروج عكا وجبل الكرمل . لبناء المقام الاعلى ! وأقرت بصورة رسمية ، الاحتفال بالايام التسعة المباركة المحرمة] ؟!

ولم يترك أقطاب إسرائيل فرصة تفوت ، دون أن يعبروا عن امتنانهم لولاء البهائية . كتب شوقى أفندى فى (التوقيعات المباركة) :

[لقد تحقق الوعد الالهى لأبناء الخليل ووارثى الكليم — موسى عليه السلام — واستقرت الدولة الاسرائيلية فى الاراضى المقدسة ، وأصبحت العلاقات وطيدة بينها وبين المركز العالمى للجامعة البهائية . واعترفت بهذه العقيدة الالهية]

وفى سبتمبر سنة ١٩٥١ ، نشرت (مجلة الاخبار الامرية : لسان حال البهائية) نص حديث لرئيس البهائيين مع الوزير الاسرائيلى لأمر الانيان ، جاء فيه :

[وقد كتب حضرة عبد البهاء قبل أكثر من خمسين سنة ، أنه فى النهاية ستكون فلسطين موطننا لليهود . وهذا التنبؤ طبع فى حينه وانتشر]

أتابع قراءة الوثائق ، فأرى الوثائق مشدودا بين البهائية وهذه الدولة الطارئة التى تغاوا بقيامها . فمن سنة ١٩٥٠ أخذت مجلتهم توالى قراءها

بجديد أخبارها السارة مع بنى اسرائيل ، من ذلك مثلاً ، ما نشرته المجلة فى العدد الخامس لسنة ١٩٥١ بعنوان (أمر يستحق الانتباه) ونصه :

[خبر انعقاد الجمعية البهائية العالمية ، نشر فى جميع الصحف الاسرائيلية بمختلف اللغات • وأذاعته الاذاعة من تل أبيب لعدة مرات ، مع تقديم التهانى الى البهائيين لمناسبة أعياد نيروز وروضوان • وقد عبر ممثلو البهائية العالمية عند اجتماعهم بالرئيس بن جوريون ، عن امتنان الجامعة البهائية للمعاملات الودية التى تقدمها الحكومة الاسرائيلية مع البهائيين وقدموا كتاب تقدير وامتنان لما تبذله الحكومة الاسرائيلية من عناية وتقاهم فى حل قضايا البهائيين ، مع تمنيات ممثلهم بتقديم وازدهار اسرائيل]

وفى العدد الرابع من سنة ١٩٥٢ :

[أمر الى جميع المحافظ البهائية فى العالم ، لتؤسس كل منها فرعا لها فى اسرائيل ، طبقا لخطة المحفل الاكبر للسنوات العشر من قيام المملكة الاسرائيلية فى الاراضى المقدسة ، وقد أعلنها حضرة عبد البهاء فى خطابه بالمؤتمر الرابع للدعاية ، الذى انعقد فى نيو دلهى . قال : اننا ندعو المجتمع البهائى بجميع طبقاته أن يبادروا فى العشر سنوات من قيام دولة بنى اسرائيل ، الى تأسيس فروع فى اسرائيل للمحافل البهائية الايرانية والعراقية والامريكية والاسترالية]

وفى العدد العاشر من السنة نفسها ، نشرت مجلتهم بعنوان (بشارة

عظمى) :

[لقد اعترفت الحكومة الاسرائيلية بفرع المحفل البهائى الايرانى فى اسرائيل • وتم بالفعل تسجيله وأصبحت له شخصية حقوقية • وقد قال الهيكل المبارك : ان لهذا الامر أهمية كبرى ،

فلأول مرة فى تاريخ هذه العقيدة ، يسجل فرع لها فى بلد يعترف به رسميا ، مع أن المحفل فى مؤسسته المركزية بايران ، لم يعترف به ولم يسجل وليست له شخصية حقوقية [

وفى شهر أغسطس من سنة ١٩٦٤ ، قام رئيس اسرائيل بالزيارة التقليدية للمركز البهائى فى حيفا الذى نشر هذا البلاغ - أو الامر - عن الزيارة ، فى مجلة الاخبار الامرية :

[زار رئيس الجمهورية الاسرائيلية تصحبه حضرة عفيلقه ورئيس بلدية حيفا وعفيلقه وجمع كبير من المسئولين الاسرائيليين المركز العام البهائى بصورة رسمية - وقدم حضرة الرئيس دعواته وتحياته لجميع البهائيين فى العالم - وبعد استلامه هدية الذات المباركة ، أرسل رسالة يعبر فيها عن عواطف الصداقة والتقدير التى يكنها للجامعة البهائية]



وقدمت ، روحية ماكسويل : زوجة شوقى أفندى وخليفته ، تفسيرها لحلف الشيطان بين البهائية واسرائيل ، فكتبت فى العدد العاشر لسنة ١٩٦١ ، من مجلتهم :

[... فان كان من المقرر لنا الاختيار ، فمن الجدير أن يكون هذا الدين الجديد ، فى أحدث دولة جديدة ، وفيها يترعزع وفى الواقع يجب أن أقول : ان مستقبلنا ودولة اسرائيل ، كحلفات السلاسل متصل بعضها ببعض]



أطلت الوقوف عند قصة البهائية مستخلصة من وثائق حلف الشيطان
بينها وبين بنى اسرائيل ، لاكتفى بها شاهدا على الاسرائيليات اذ تشق لليهود
نفقا يمتد في أعماق الشرق الاسلامى سريا من فارس الى فلسطين .

وفلسطين وقتذاك في ضميم الوطن العربى أهلة بأبنائها العرب . وحلم
بنى اسرائيل لا يكتفى بها دون بقية مملكتهم من النيل الى الفرات ، فمن
أى سبيل يتحقق الحلم ، والمنطقة عامرة من أقدم عصور التاريخ بالملايين من
أهلها العرب الذين جمعهم الاسلام منذ ثلاثة عشر قرنا ، أمة واحدة ؟

فلنتابع مسار الغزو الفكرى بالاحداث الى ذروتها الفاجعة فى الاجتياح
الاسرائيلى لوطننا سنة ١٩٦٧ ..

اليهود كانوا وراء ارساليات التبشير التي فتح لها الاستعمار الصليبي
تغور بلادنا من القرن الماضي . لم تقجه - بداهة - الى تنصير يهودى ، وانما
« جهزها المستعمرون لتنصير المسلمين » .

وكانوا وراء تيارات الالحاد الذى ألقت اليهودية العالمية بكل ثقلها فى
معركته مع الاديان ، ومازالوا به حتى جعلوه عقيدة تستهوى ملايين العصريين
الخافلين من نصارى ومسلمين ، ولا تفتن يهوديا عن يهوديته ، الا أن يتعود
بالماركسية فلاسفة الصهيونية ودعاتها المبشرون فينا بنعمة المادية وعبث
العدمية ، واليقظة من (أفئون الشعوب) . وتظاهر اليهود فى روسيا باعتناق
الشيوعية نفاقا وتقية ، فى انتظار قيام مملكة بنى اسرائيل ليخلعوا قناع
شيوعيتهم المزيفة ، ويصروا على الهجرة الى أرض الميعاد ، بكل ما حصلوا من
علم وخبرة ، وما اطلعوا عليه من أسرار القوم الذين خالطوهم عمرا . ويضغط
أولياؤهم الأمريكيون على الاتحاد السوفيتى ليفتح أبواب الهجرة الى اسرائيل
بغير قيد أو شرط ، لكل اليهود من مستوطنى روسيا .

بل كانوا كذلك وراء ما لقى الاسلام من بنية المتفرنجين الذين حملوا الى
صميم وجودنا سموم المستشرقين اليهود ، والذين خلبوا الباب العامة بيدع
من تأويلات عصرية للقرآن مشحونة بالاسرائيليات ، تزين للناس أن يفهموا
دينهم بتأويل كهان هذا الزمان . . .

وكل الطرق توصل الى تل أبيب . . .

ما أن تم تمهيد التربة الاسلامية بالغزو الفكرى الاستعمارى الذى فتن
من فتن من أبناء الجيل ، حتى كانت بضاعة الاسرائيليات تتحرك محومة حول
الموقع الدينى الذى ظل الطريق اليه ، الى ماض قريب ، مسدودا أو يكاد .

لقد استهوتهم البضاعة بمظهرها الخلاب ، وغرهم منها تعلق هؤلاء الفرنجة الكبار بتراثنا الذى لا نكاد نعرف له قيمة ، ونفادهم العجيب الى اخفى أسرارهم ، واستيعابهم لما يغيب عن أهله من مصادره ومراجعته ، ومن تفسيره ومنطقه .

وبحسن نية فيما نفترض ، أراد المفتونون بهذه البضاعة القيمة التى لها فى المغرب المتحضر مثل تلك المكانة ، اخصاب وجودنا الفكرى بها ، فكانوا هم الذين حملوها اليها وروجوها فينا وزكوها لدينا ، ترجمة ونقلًا واقتباسًا ، ومنوا على جامعتنا الحديثة باستدعاء أساتذة من يهود المستشرقين فمكنوا لهم من اقتحام أعز معاقلنا الفكرية بالجامعة . وسبقت الإشارة الى « أبى نؤيب اسرائيل ولفنسون ، ويوسف شاخت ، وبول كراوس » . ممن درسوا لجيلى من طلاب الجامعة المصرية ! السامية والعبرية وفقه اللغة وأديها المقارن وتاريخ اليهود فى جزيرة العرب . وأخرجت كتبهم الى الناس ، من دور نشر كبيرة ، حاملة اسم الجامعة المصرية حين كانت اليها رحلة طلاب الوطن العربى ، ومقدمة بتزكية عالية ، من مشهورى الاساتذة المصريين . . .



وظل الخطر رغم ذلك ، محصورا فى نطاق ضيق ، من حيث تصدى الموجدان العام ، بالهام البصيرة وحدها الدفاع عن الذات ، لصده هذه الموجة ، وأخذت الامة من كل ما يكتبه الاجانب فى الاسلام والعربية ، وما يترجم اليها من محاضراتهم ومؤلفاتهم ، موقف الحذر والشك ، وانتهت الى الاتهام والرفض .

واذن فلينسحب الاجانب من الميدان ، وليدخله المفتونون من مدعى المعصرية ، يقولون فى الاسلام ما شاءوا ، دون أن تستريب أمتهم فيهم أو تأخذ منهم موقف الحذر ، فضلا عن موقف الاتهام .

والذى حدث فى المجال اللغوى والثقافى ، حين ترك الاستعمار فى

الشعوب التي سرق ألسنتها من يدافعون من بينها عن لغته وثقافته ، وترك في الشعوب التي شق عليه قهر عريبتها ، دعاة من مثقفها الى نبذ هذه اللغة البدوية العقيم المسئولة ، لا عن تخلفنا العلمي والحضاري وأمراضنا الاجتماعية فحسب ، بل مسئولة كذلك عن استعبادنا للسلادة المستعمرين المتحضرين اذ [أن سيادة البريطانيين على الهنود مثلا ، أو المتمدنين على المتوحشين ، هي الى حد ما سيادة لغوية] بنص عبارة الكاتب الصحافي « سلامة موسى » (١) .

أقول : الذي حدث في المجال الثقافي واللغوي ، يمكن أن يحدث مثله في الموقع الديني : فيكون منا من يقدمون مقولات بني اسرائيل الى الامة ، في قناع التجديد وزى العصرية ...



وانتقلت شحنة الاسرائيليات من كتب المستشرقين المعزولة عن الجماهير والمتهمة من الامة ، الى كتب عصرية بأقلام مسلمين شرقيين ، وأخرجت الى الناس في عدة طبعات روجت في الجماهير باسم العلم والايمان العصري ! والاسرائيليات في كتب التفسير من تراث السلف ، ليست سوى اضافات هامشية كما سبق أن بينا . ولم يحدث قط أن أعطاها مفسر صفة التوثيق ، فذكر نصا مقابلا لها من كتب بني اسرائيل .

وتلاميذ المدرسة الجديدة ، من حملة الاسرائيليات المسلمين ، لا علم لهم بتراثنا في أوراقه الصفراء ، ويعيهم الاتصال المباشر بكتب التفسير ، اذ لم تصح لهم أدنى دراية بعلوم العربية والاسلام ، فليسوا بحيث يقابلون عليها ما يأخذونه من الغرب من اسرائيليات حركها يهود المستشرقين من هوامش

(١) في كتابه (البلاغة العصرية واللغة العربية) والقضية معروضة بتفصيل في كتابي (لغتنا والحياة) ط معهد الدراسات العربية ، ودار المعارف بالقاهرة .

كتب التراث البعيدة عن التداول ، الى موضعها الجديد موثقة بمصادر اسرائيلية على وجه التدليس الذى يغيب عن غير ذوى الفقه بالنصوص المقارنة .

وفى حركة النقل لبضاعة الاسرائيليات من هذا الموضع الجديد لدى علماء اليهود الى الشرق الاسلامى بأيدى بنيه ، وليسوا مظنة اتهام ، اختلف المجال بحكم اختلاف أوضاع المجتمعات فى أقطار العالم الاسلامى :

فى الشرق الآسيوى ، المجال لترجمة القرآن ، حيث ملايين المسلمين من غير العرب يقرأون كتاب دينهم مترجما الى الانجليزية التى مكن لها الاستعمار البريطانى من منطقة نفوذ لغوى غالب .

وأحدث ما قدم اليهم فيما أعلم ، ترجمة عنوانها :
«The student's Quran»

أى : قرآن الطالب ، للدكتور « هاشم أمير على » الذى عاد من الولايات المتحدة الامريكية بدرجة الدكتوراد فى الاسلاميات ، فشغل منصب عميد كلية الدراسات العليا فى جامعة الملة الاسلامية بنىو دلهى .

وظهرت ترجمته فى سنة ١٩٦١ مطبوعة فى وقت واحد ، فى فروع دار النشر الآسيوية (Asia Publishing House) بالعواصم الكبرى لامريكا وأوروبا وآسيا : نيويورك ولندن ونيو دلهى وكلكتا ٠٠ ووزعت على أوسع نطاق . وقدمت نسخ منها هدايا الى أعضاء مؤتمر المستشرقين الدولى الذى انعقد فى نيو دلهى - يناير ١٩٦٥ - وكنت منهم ، وكذلك كان الدكتور المترجم عضوا زميلا فى شعبة الدراسات الاسلامية بالمؤتمر .

وقد عجبت حين كشف لقائنا عن جهله التام باللغة العربية ، الى درجة العجز عن فهم كلمة واحدة من حديثى معه ، فسألنى أن أتحدث معه بالانجليزية . ولما سأله بها : كيف ترجم القرآن وهو لا يعرف حرفا من لغته على الاطلاق ؟ كان رده السريع حاضرا :

- وهل جاء القرآن للعرب وحدهم ؟

قلت : كلا ، بل نزل للمسلمين والعالمين كافة ، لكنه نزل بلسان العرب ،
فأنى لمن يجهل هذا اللسان أن يفهم الكتاب العربى المبين ، فضلا عن أن يتصدى
لترجمته ؟

وفهمت منه — والحديث يدور بيننا بالانجليزية بطبيعة الحال — أنه وضع
بين يديه التراجم الانجليزية للقرآن ، ووضع معها أسفار العهد القديم
والجديد ، مرجعا ومصدرا !

وشق عليه ، بحكم انتمائه الى مدرسته الامريكية ، أن يفهم أن القرآن
وان صدق برسالات الدين قبله ، متفرد بنصه المتميز ومنهاجه الخاص وشريعته
الاسلامية ، فليس من الحق أن نفسره بما فى الكتب الأولى التى لم تصل اليها
فى نصوصها الموثقة كما أبلغها رسلها • وقد استقصى القرآن منها ما أراد
للإبشرية أن تقرأه فى ختام رسالات الدين ، وصرفها عما لم يتعلق بذكره •



اكتفى هنا بترجمة « الدكتور هاشم أمير على » لكلمة الوحى الأولى
« اقرأ » شاهدا على سيطرة الاسرائيليات على عقليته ، ونموذجا من طريقته
فى التفسير ، ومثالا مما يقدم الى الشعوب الاسلامية غير العربية ، من جديد
الفهم العصرى للقرآن •

بدأ فترجم كلمة اقرأ بـ : Cry أى اصرخ وصح ! ثم ذكر أن الكلمة
فى الانجليزية يمكن أن تعطى مع الصياح دلالات : الدعاء ، والاعلان ، والاشهار ،
والاعلام ، والتعليم ، والتبشير •

وقد يبدو غريبا أن المفسر وهو يسوق هذا الحشد من التأويلات فى ترجمة
الكلمة القرآنية « اقرأ » لم يجد موضعا بينها للكلمة الانجليزية : Read
وهى وحدها التى يمكن أن تعطى دلالة القراءة !

لكن هذه الغرابة تزول حين نمضى معه فنراه يربط آية الوحى الأولى
« بفقرة أولى فى الاصحاح ٥٨ من سفر اشعيا » •

ولم ينقل نص الفقرة المشار اليها من هذا الاصحاح ، وكأنه خشى ألا يجد القراء أدنى مشابهة بين الآية القرآنية : « اقرأ باسم ربك الذي خلق » .

وعبارة الاصحاح ٥٨ من سفر اشعيا :

« ناد بصوت عال • ارفع صوتك كبوق • وأخبر شعبي بتعديهم ، وببيت يعقوب بخطاياهم » .

فماذا بعد هذا الشد للآية القرآنية الى (سفر اشعيا) مع حجب نصه عن القراء لكيلا يكتشفوا زور القوثيق بتدليس موهم ؟

بعده أن الدكتور المترجم استطرد مفسرا ، يتحدث عما :

[كان يشغل محمدا — قبل المبعث — من تفكير في حال قومه • وما كان يحضر في ذهنه دائما من قصص قدامى الرسل للعرب واليهود والمسيحيين ، وكيف جذبوا أتباعهم من الضلال • فهل يقدر له أن يفعل مثل ذلك ، ويسلك في صف أولئك الرسل ؟]

الكلام بنصه ، قد قاله المستشرق اليهودي « جولدتسيهر » في مبحثه (محمد والاسلام) وقد نقلناه آنفا من كتابه (العقيدة والشريعة في الاسلام) وشايعه عليه نفر من المستشرقين المتهمين فيما يكتبون عن الاسلام • فليكن أحد الدكاترة المسلمين هو الذي يبث في عقول مئات الملايين من مسلمي الهند والشرق الآسيوي ، وهم معزولون — بحكم السيادة اللغوية للانجليزية على المجال الثقافي هناك قراءة وكتابة وتعلima — عما هو ثابت في أصول المصادر الاسلامية العربية ، من نفى فرية تطلع « محمد بن عبد الله » الى النبوة قبل مبعثه ، ودحض افتراء تعلقه بأن يفعل مثل ما فعل قدامى الرسل ، وقد عراه ، صلى الله عليه وسلم ، من فجاءة الوحي ما توارت به الاخبار الموثقة في المصادر المعتمدة لتاريخ عصر المبعث •

معزولون كذلك عن القرآن في نصه العربي المبين ، ينفي نفيا صريحا قاطعا أن يكون النبي الأمي قد عرف من قصص قدامى الرسل للعرب أو اليهود

أو المسيحيين - فضلا عن أن يتعلق بأن يفعل مثلهم - إلا ما نزل به الوحي بعد المبعث ...

يصريح الآيات الحكومات ، خطابا للمصطفى عليه الصلاة والسلام :

« وما كنت تتلو من قبله من كتاب ولا تخطه يمينك اذا لارتاب المبطلون » (العنكبوت : ٤٨)

« وما كنت بجانب الغربي اذ قضينا الى موسى الامر وما كنت من الشاهدين * ولكننا انشأنا قرونا فتناول عليهم العمر ، وما كنتاويا في اهل مدين تتلو عليهم آياتنا ولكننا كنا مرسلين * وما كنت بجانب الطور اذ نادينا ولكن رحمة من ربك لتنثر قوما ما اتاهم من نذير من قبلك لعلهم يتذكرون » (القصص ٤٤ : ٤٦)

« ذلك من انباء الغيب نوحيه اليك ، وما كنت لديهم اذ يلقون اقلامهم أيهم يكفل مريم وما كنت لديهم اذ يختصمون » (آل عمران ٤٤)

ويأتى الدكتور « هاشم أمير على » فينقل حرفيا الى ملايين المسلمين من قومه ، ما زعمه اليهودى « جولدتسيهر » عن طول تطلع محمد الى النبوة قبل مبعثه ، وطول ما استحضره فى ذهنه دائما من قصص قدامى الرسل ، وتعلقه بأن يفعل مثلهم ويسلك فى صف أولئك الرسل !

هل يكفى هذا شاهدا ومثلا على حركة الاسرائيليات من موضعها لدى يهود المستشرقين ، الى ترجمة يقدمها دكتور مسلم ، عميد لكلية الدراسات العليا بجامعة نيو دلهى الاسلامية ، مطبوعة فى العواصم الكبرى لأمريكا وأوروبا والهند ، وموزعة على أوسع نطاق ، ومهداة الى علماء الاسلاميات من شرق وغرب ؟

وهنا فى أقطار الوطن العربى ، حيث يقرأ المسلمون العرب كتاب دينهم فى أصله المحكم الموثق بالمصحف العثمانى الامام ، لا مجال لترجمة القرآن ، وانما المجال لتفسير مبتدع مشحون بالاسرائيليات فى موقعها الجديد ، يقدمه الى المسلمين دكتور مسلم . فى مثل تفسير عصرى للقرآن ، ينشر أول الامر مقالات أسبوعية فى مجلة (صباح الخير) القاهرية ، موضحة بلوحات فنية لرسام المجلة ، تقدم زجاجات الويسكى وأقداح الشمبانيا الى أهل الجنة فى الآخرة ! ثم تجمع مقالات هذا التفسير فى كتاب (فهم عصرى للقرآن) يطبع فى أكبر عاصمتين لنشر الكتاب العربى : القاهرة وبيروت ، وتدق له طبول الدعاية وأجراس الاعلان فى انفاق سخرى البذل رحب النطاق ، بلغ من نفوذها أن تقرر تدريس هذا التفسير العصرى فى مدارس قطر عربى يرفع شعار الدعوة الاسلامية لشعوب عالم اليوم .

ثم يحسب حساب من لا يقرأون الكتاب ، وفيهم جماهير الأميين من عامة الشعب ، وفيهم كذلك الشباب الزاهدون فى قراءة الكتب ، وليس عددهم بالقليل .

يحسب حساب هؤلاء وهؤلاء ، فيبت فيه هذا المفهم العصرى للقرآن ، عن طريق الاذاعة المسموعة والمرئية ، فى برامج دورية ثابتة باسم (الايمان والعلم) و (دين ودنيا) أو برامج متنوعة مبعثرة فى : موائد الرأى ، وندوات الفكر ، ولقاء مع فلان ...

اكفى منه أيضا بتأويله للآيات القرآنية فى غيبات : الوحي ، وخلق آدم ، والجن والملائكة ، والساعة والحياة الآخرة ..

شاهدا على سيطرة الاسرائيليات على عقلية الدكتور المفسر ، ونموذجا من فهمه العصرى للقرآن ، ومثالا لما يقدم الى الامة من بضاعة يهود المستشرقين ، يشدون بها القرآن الى أسفار العهد القديم والجديد ، بتدليس يهوت على غير نوى المفق بالانصوص المقارنة .

فى الوحى :

نقلنا فيما سبق عرضه من وثائق البهائية والاسرائيليات ، تأويلات أحبار اليهود لأسفار من الكتاب المقدس ، تبشر بمبعث النبى الجديد فى القرن التاسع عشر ، وسعى الحاجات الامريكيات الى جبل الكرمل للحظوة بلقاء النبى المرسل ، وسماع الحكمة الالهية الموحى بها اليه .

فى سنة ١٩٧٠ ظهرت طبعة القاهرة الاولى ، الجامعة لمقالات التفسير العصرى للقرآن ، بمجلة صباح الخير ، وفيها يقول المفسر العصرى ما نصه :

[ونفهم من القرآن أن جبريل يمكن أن ينزل الى الأرض فى أية صورة ، ويحمل الوحى الى أى نبى ، فى أى عصر ، وبأية لغة] ١٣٠ (١)

والذى فى القرآن ، من آية الاحزاب الحكمة ، فى محمد عليه الصلاة والسلام :

« ولكن رسول الله وخاتم النبيين ، وكان الله بكل شىء عليما »
- ٤٠ -



فى خلق آدم ، وخطيئته ، وهبوطه من الجنة :

يفصل سفر التكوين من قصة الخلق ما لم يتعلق القرآن بذكره . وفى الطوائف المسيحية ، من يحملون الاجيال من بنى آدم ، وزر خطيئته الاولى ، ويأخذون أنفسهم بالتكفير عنها .

(١) الارقام المذيل بها ما ننقله من (فهم عصرى للقرآن) تحدد مواضع الفقرات المنقولة بنصها ، فى صفحات الطبعة الاولى : مؤسسة روز اليوسف . ١٩٧٠

الدكتور المفسر ، ليكون عصريا ، أضاف الى معتقدات لأهل الكتاب ،
ما التقطه من « نظرية دارون فى أصل الانواع » وألبسهما معا ثوبا قرانيا ،
فجاء تأويله مرقعا بالغ الشذوذ والاختلال والتخليط ، وفحش الجراءة على
المعلم والدين • قال :

[ان القرآن يزودنا بما هو أكثر من كل ما قاله العلم ،
فيطلعنا على بعض الغيب : على ما حدث فى الملكوت فى الملائكة
الأعلى ، قبل الخلق الارضى لآدم ، فيروى (؟) لنا مرحلة سابقة
لهذا الخلق : « لقد خلقنا الانسان فى أحسن تقويم ، ثم رددناه
أسفل سافلين » أن ما حدث من انبثاق آدم من الماء والطين على
مراحل تطورية فى الارض ، كان ردة وكان انتكاسا وعقابا لخطيئة
سوف نفهم تفاصيلها ••• وكان العقاب هو الطرد والاهباط من
تلك الجنة الى الارض ، والنزول الى أسفل سافلين ، وهى هاوية
التيه المادى : الى طين المستنقعات هذه المرة ، الى مجرد جرثومة
فى طين الارض ، الى نقطة بدء أولى من الصفر • وكان على آدم
أن يخرج من هذا التيه المادى فى انبثاق متدرج عبر خمسة آلاف
مليون سنة كما تقول لنا علوم البيولوجيا ، وعبر مراحل وأطوار
بدأت بالخلية الاولى والأميبيا ، صعدا الى الاسفنج والرخويات
والقشريات ••• الخ • فى رحلة قاسية وعبر صراعات دامية ••
انها رحلة أشبه بالخروج من الرحم ، رحم الارض ذاتها ••
« فتلقى آدم من ربه كلمات فتاب عليه » • وأثاب الله آدم على
توبته بأن هداه فى رحلته الدامية وأخذ بيده خارجا من رحم
الارض ومن طين المستنقعات ، حتى وقف منتصباً على قدميه
محاكيا آدم الاول •••

٥٥ ، ٥٧

[ان كلا منا ، نحن ذرية بنى آدم ، قد عاش هاتين

وأعترف مع الدكتور العصرى بأن هذا كله مما لم يقله لنا أى علم فهل هو مما [يرويه القرآن] ؟ وعمن يروى القرآن ؟ يضيف المفسر العصرى الى هذه الداروينية المسوخة :

[فاذا عدنا الى الشجرة لنسأل ما هى ؟ أهى رمز أم حقيقة ؟ وجدنا أمامنا اختلافا كبيرا ٠٠٠ وأنا أرى أنها رمز للجنس والموت اللذين تلازما فى قصة البيولوجيا حينما أخذت الكائنات الحية بطريقة التلاقح الجنى لتتكاثر ، فكتبت على نفسها الموت !!

[ويقال ان شريعة الطهارة وقطع الغلفة الزائدة من العضو التناسلى ، كانت الكفارة التى قضى بها آدم على نفسه بعد الخطيئة ، كمحاولة للخضاء تقززا مما فعل ٠ ثم أصبحت تقليدا دينيا من يومها ٠٠٠]
- ٦٢ -

التلاقح الجنى للتكاثر وحفظ النوع ، قضاء من الكائنات الحية على نفسها بالموت ؟

« يا أيها الناس اتقوا ربكم الذى خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها وبث منهما رجالا كثيرا ونساء ٠٠٠ » (النساء : ١)

« ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا اليها وجعل بينكم مودة ورحمة ٠٠٠ » (الروم : ٢١)

« ولقد أرسلنا رسلا من قبلك وجعلنا لهم أزواجا وثرية ٠٠٠ »
(الرعد : ٣٨)

« سبحانه الذى خلق الأزواج كلها مما تنبت الارض ومن أنفسهم ومما لا يعلمون » (يس : ٣٦)

والدعاء القرآنى لعباد الرحمن :

« ربنا هب لنا من أزواجنا وذرياتنا قرة أعين واجعلنا

للمتقين اماما ٠٠ » (الفرقان : ٧٤)

والطهارة كفارة آدم عن خطيئته ، أصبحت تقليدا دينيا الى يومنا هذا ؟
عن من ؟

الذى فى القرآن الكريم :

« ألا تزر وازرة وزر أخرى * وأن ليس للإنسان إلا ما

سعى * وأن سعيه سوف يرى * ثم يجزاه الجزاء الأوفى *

وأن الى ربك المنتهى * وأنه هو اضحك وأبكى * وأنه هو أَمَات

وأحيا * وأنه خلق الزوجين الذكر والأنثى * من نطفة إذا

تمنى ٠٠ » (النجم ٣٨ : ٤٦)

« لا يكلف الله نفسا إلا وسعها لها ما كسبت وعليها ما

اكسبت ، ربنا لا تؤاخذنا ان نسينا أو اخطانا ، ربنا ولا تحمل

علينا اصرا كما حملته على الذين من قبلنا ، ربنا ولا تحملنا ما لا

طاقة لنا به ٠٠ » البقرة : ٢٨٦



وفى غيب الجن والملائكة :

وذلك فى الاسلام من السمعيات الغيبية التى تؤمن بما جاء فى القرآن

عنها ٠ والقرآن يصرح بأننا معشر بنى آدم لا نرى الشيطان وقبيله اذ يكيدون لنا

من حيث لا نراهم :

« انه يراكم هو وقبيله من حيث لا ترونهم » الاعراف ٢٧

وهو يأتى الانسان من نفسه الأمانة بالسوء ، كما يأتية من خبيث ماكر

يتسلط عليه ويزين له الضلال : فأما الشيطان الذى هو قرين النفس « وساء

قرينا » فلا يكون حديثه اليها إلا وسوسة ونزغا واستهواء ٠ وإذا تجسد

الشیطان فهو فی العقيدة الاسلامیة : كل أفاك أثیم ومارد عات وسائر من یضلون الناس بالفتنة والدجل وسحر التمیوه والخداع • وهؤلاء هم شیاطین الانس ، أولیاء الشیطان وقبيله وحزبه •

ومن القرن الثانی للهجرة ، قبل نحو ألف ومائتی سنة ، قال الامام الشافعی رضی الله عنه :

— « من زعم أنه یرى الجن شهودا لا أقبل شهادته » • لان الاسلام یشرط فی الشاهد العدالة والضبط • وهذا الذی یزعم أنه یرى الجن ، لا یخرج عن احدی اثنتین : اما أن یكون كاذبا فیما یزعم ، فهو مجرح فی خلقه • واما أن یكون صادقا فی وهمه ، فهو مجرح فی عقله •

وقال تعالى فیما أوحى الی رسوله من سورة الجن :

« عالم الغیب فلا یظهر علی غیبه احدا » (١)

صدق الله العظیم

البهائیة تأولت ایماننا ، نحن أمة الفرقان ، بغیب الجن والملائكة علی أننا نراهم ونخالطهم ونتعامل معهم ، واتخذ بهاء الله هذا التأویل ، من ذرائع نسخه للقرآن بالكتاب الأقدس البهائی

الدكتور المفسر العصری یقول :

[واذا كانت حجة صاحب البهائیة فی الشیاطین ، فلماذا یلزم البشریة بحجته وفی هذه البشریة من رأى الجن والملائكة والشیاطین وعلم الغیب شهودا ؟ هل الأعمى هو الذی یلزم المبصر ؟ أم أن حجة المبصر الواحد تقوم فتلزم ملايين العمیان الذین لا یرون الشمس اذا رآها مبصر واحد ؟

١٢٢

(١) معها آیات : البقرة ٢٢ ، والانعام ٥٠ ، والاعراف ١٨٨ ، وهود ٢١ ،

[ووعده الانجيل : « اطلبوا تجدوا • دقوا على الباب
يفتح لكم » على أن يكون دق الباب بجماع القلب والهمة وانقطاع
البال وخلوص النية ، وليس مجرد شقشقة لسان بدعاء تقليدى ،
وحينئذ يتفضل الله عليك كما يتفضل على أحبائه وأوليائه فيفتح
بصيرتك لترى الملائكة شهودا وترى الغيب حضورا ، وتسسمع
ما لا أذن سمعت] ١١٩

وتابع المفسر العصري تقديم ما كشف له وحده من هذا الغيب ، فتأول
قوله تعالى : « ومن يعش عن ذكر الرحمن نقيض له شيطانا فهو له قرين »
[اشارة بأن حكاية القرين من الجن هي أيضا أمر غيبى لن
يفهم الآن ولكن سوف يتضح فى ميقاته وزمانه ••• ثم يروى لنا
الله فى القرآن أن الانسان لا يترك لقرين الشر من الجن وانما
له قرين آخر من الملائكة يلزمه ويلهمه بالخير • ويظهر هذا
القرين الملائكى ليشهد يوم القيامة ويخبر عن صاحبه : « وقال
قرينه هذا ما لدى عتيد »]

مرة أخرى [الله يروى لنا فى القرآن] فممن يروى جل جلاله ؟ وماذا
يرويه لنا فى القرآن عن هذا القرين الملائكى الذى يظهر يوم القيامة ليشهد
لصاحبه : « وقال قرينه هذا ما لدى عتيد » ؟

الذى فى القرآن ، من سياق الآية التى استشهد بها المفسر العالم بالغيب
لشهادة القرين الملائكى :

« لقد كنت فى غفلة من هذا فكشفنا عنك غطاءك فبصرك
اليوم حديد * وقال قرينه هذا ما لدى عتيد * القيا فى جهنم كل
كفار عتيد * مناع للخير معتد مريب * الذى جعل مع الله الها
آخر فالقياهم فى العذاب الشديد * قال قرينه ربنا ما أطغيته ولكن
كان فى ضلال بعيد * قال لا تختصموا لى وقد قدمت اليكم

بالوعيد * ما يبذل القول لدى وما انا بظلام للعبيد * يوم نقول
لجهنم هل امتلأت ونقول هل من مزيد »
ق ٢٢ : ٣٠

فأى غيب كشف للمفسر فأراه هذا القرين ، ملائكيا يلهم صاحبه الخير
ويشهد له يوم القيامة ؟

ومن غيب الملائكة ، كشف له كذلك عن حملة العرش - يوم القيامة -
فاقتحم غيبها بأسئلة لا يقرها علم ولا دين ، يلوك فيها ألفاظا من المصطلحات
العلمية الحديثة التى لا تتعلق ، اطلاقا ، بغيبات اليوم الآخر . قال ما
نصه :

[ثم هناك ملائكة للعرش : « ويحمل عرش ربك يومئذ
ثمانية » كيف تحمل ثمانية من الملائكة عرش الله ؟ أم هى ثمانية
صفوف كل صف فيه ما لا نهاية له من الملائكة ؟ أم هى ثمانية
قوانين فيزيقية وميتافيزيقية ؟ ثم ما هو العرش ؟ أهو رمز ؟ وما
هو الكرسي ؟ انه يوصف فى آية الكرسي بأنه وسع السماوات
والارض ، فما بال العرش بأسره ؟ وكيف تحمله مخلوقات ؟ أم
هى مخلوقات غير ما نعرف على الاطلاق ، ولعلها قوى
كهرومغناطيسية هائلة ؟ ألا تمسك قوانين الجاذبية بالشمس والنجوم
فى فضاء الكون ؟]
١٢٨

بعد هذه الشحنة من الالفاظ العصرية فى الاسئلة التى أثارها ، من على
الامة بما كشف له من غيبها ، فنشر فى فتاويه بالمجلة ردا على بريد قرائه :

[ان العرش الالهى هو قلب المؤمن . وان الكرسي هو
العقل . أما اللوح المحفوظ فهو جسد الانسان يكتب فيه الله أو
ملائكته أقدارنا على الجينات الوراثية]

وقدم معه تأويلا للآية القرآنية « يمحوا الله ما يشاء ويثبت » :

[وهو كلام محير يفهم من ظاهره أن الله مثلنا يكتب ويشطب

ويراجع النفس ٠٠ وهو غير صحيح ٠ والتفسير الأصح أن الآية
دلالة على سعة المغفرة والرحمة بدرجة تصل الى اللامعقول ، الى
محو القدر المقدور [- ١٣٧



وفى غيب القيامة :

اية الدخان : « فارتقب يوم تأتى السماء بدخان مبين * يغشى الناس
هذا عذاب أليم » ، تأولها المفسر العصرى ، لأمة القرآن ، بقوله :

انك [تجدها فى رؤيا يوحنا اللاهوتى : « ففتح بئر الهاوية فصعد دخان
من البئر كدخان أتون عظيم ٠ فأظلمت الشمس والجو من دخان البئر وهذا
الدخان لا يقتل الناس وانما يعذبهم خمسة أشهر ٠ وفى تلك الايام سيطلب
الناس الموت ولا يجدونه ويرغبون أن يموتوا فيهرب الموت منهم » انها ظاهرة
طبيعية يقول عنها القرآن كما قال يوحنا اللاهوتى [١٤٢

أدع لعلماء الطبيعة هذه الظاهرة الطبيعية فى رؤيا يوحنا اللاهوتى ،
واسأل : أين منها فى القرآن دخان البئر وعذاب الشهور الخمسة وطلب
الناس الموت وهو يفر منهم ؟ أين من « تأتى السماء بدخان » فتح بئر الهاوية ؟

ويتابع المفسر العصرى تأويله لآيات القيامة فى القرآن :

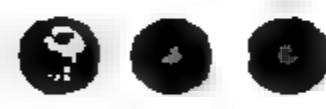
[ونجد فى رؤيا يوحنا اللاهوتى صورة مشابهة للقيامة -
فى آياتها القرآنية - يقول : « ونظرت لما فتح الختم السادس واذا
زلزلة عظيمة حدثت والشمس صارت سوداء كمسح من شعر
والقمر صار كالدم ٠٠٠ » [١٤٧

اما قوله تعالى : « يوم تبدل الارض غير الارض والسماوات » فيؤوله
الدكتور المفسر بما نصه :

[وفى ذلك يقول يوحنا اللاهوتى : ثم رأيت سماء جديدة لان السماء الاولى والارض مضتا والبحر لا يوجد فيما بعد] ١٥٠
ثم يفتى المسلمون فى الحياة الآخرة جملة ، فيؤكد رجما بالغيب أن :

[الله رحيم بعباده وكل ما أنذر به من عذاب جهنم ليس الا نوعا من التخويف ، كما تخوف ابنك الطفل بأنه اذا لم ينظف أسنانه بالفرشاة كل يوم فان الفيران سوف تأكلها • وبطبيعة الحال لن تأكل الفيران أسنانه !]

[وان كل ما جاء — فى القرآن — عن الجنة والجحيم ، ما هو الا ألوان من ضرب المثال وألوان من الرمز • وفى العهد القديم يصف أشعيا يوم الرضوان قائلا : « يضع رب الجنود لجميع الشعوب فى هذا الجبل (؟) وليمة سمائن وليمة خمر ويمسح السيد الرب الدموع من كل الوجوه » وفى ترانيم القديس افرام : « ورأيت مساكن الصالحين رأيتهم تقطر منهم العطور وتزينهم صفائر الفاكة وكل من عف عن الشهوات تلقته الحسان بوجه ظهور »] ٦٧



ومتى تقوم الساعة ؟

ذلك أيضا مما كشف للمفسر العصرى من [الغيب المطلسم] فضرب للناس موعدا مع الساعة رجما بالغيب ، فى آخر القرن العشرين ، على وجه التخمين بتأويل آيات قرآنية لا تتعلق بالساعة من قريب أو بعيد ، بل لا تتعلق بالآخرة على وجه الإطلاق ، وانما هى مما يقصه القرآن من خبر الغابرين ، ردا على سؤال أئبار اليهود فى جدلهم مع المصطفى عليه الصلاة والسلام قصدا الى اعناته بسؤاله عما لم يكن له به علم • ونزلت الآيات من سورة الكهف :

« ويسالونك عن ذى القرنين قل ساتلو عليكم منه ذكرا *

انا مكنا له فى الارض وآتيناه من كل شىء سيبا » ٨٤

« حتى اذا بلغ بين السدين وجد من دونهما قوما لا يكادون

يفقهون قولا * قالوا يا ذا القرنين ان ياجوج وماجوج مفسدون

فى الارض فهل نجعل لك خرجا على ان تجعل بيننا وبينهم سدا *

قال ما مكنى فيه ربى خير فاعينونى بقوة اجعل بينكم وبينهم

ردما * اتونى زبر الحديد حتى اذا ساوى بين الصدفين قال

انفخوا حتى اذا جعله نارا قال اتونى افرغ عليه قطرا * فما

اسطاعوا ان يظهروه وما استطاعوا له نقبا » ٩٣ : ٩٧

هذه الآيات البينات فى خبر الماضين بصريح لفظها وسياقها ، هى التى

شد الدكتور المفسر وثاقها فى جرأة فاحشة الى رؤيا ليوحنا اللاهوتى • ولكى

يكون عصريا ، أضاف اليها حوارا بين زعيم الصين وقائد معركة العلمين

مدخلا الى غيب الساعة ! فجاءت الخلطة لاهوتية ماوتسى تونجية مونتجومرية

قرآنية ، شبيهة بخلطة الداروينية اللاهوتية القرآنية فى خلق آدم وهبوطه الى

الارض ليخرج من رحمها مجرد جرثومة تتطور عبر ملايين سنين ، من أميبا

الى اسفنج ورخويات وقشريات وزواحف ••• الخ الخ •

الحوار بين الرجلين ، كان عن المخاوف من غزو الصين للعالم بعد ان

يصبح سكانها ألف مليون نسمة •

أخذ المفسر العصرى فى سياق علامات الساعة ، فقال بلغة مطعمية

بألفاظ من محدثات العصر :

[ثم تأتى العلامة الاخيرة - للساعة - وهى ياجوج

وماجوج ! وهى قصة غامضة - فى القرآن - كلها رموز • البعض

يقول ان ياجوج وماجوج هم نسل يافث بن نوح وأنهم هم الجنس

الأصفر ، الصين وما فى دربها ، عاشوا فى آجال وأحقاب من

الجهالة والشعوب المتقدمة من حولهم تبني أسوارا من العلم والتصنيع .

[وذو القرنين ، وصهر الحديد والنحاس ، كلها رموز للعلم والصناعة التي كانت تحجزهم وراء حاجز الجهل والتخلف وتقيم حولهم سدا . حتى اذا جاء اليوم الموعد ونفضوا عن أنفسهم هذا التخلف وأخذوا بأسباب الصناعة وصنعوا الحديد والصلب والقنبلة الهيدروجينية وتكاثروا الى آلاف الملايين وهدموا السد ، ولم يكن السد الا رمز الجهل الذى يعزلهم عن العالم ، سارعوا فى الارض ونزلوا « من كل حدب ينسلون » وكانت الحرب التي تضع ختام الحياة .

[ومع هذا فاننا لو فتحنا الاصحاح العشرين من سفر الرؤيا وقرأنا ما يقوله يوحنا اللاهوتى فاننا نراه يقول نفس المعانى ويشير نفس الاشارات - التي بآيات الكهف -

« متى تمت الالف سنة يحل الشيطان من سجنه ويخرج ليضل الامم الذين فى اربع زوايا الارض . . يأجوج ومأجوج ليجمعهم للحرب وعددهم مثل رمل البحر . ، ما هذه الامة التي عددها كرمل البحر والتي سوف تحتشد لتحارب العالم عندما تتم السنة الالف ؟ ولعله - فى سفر الرؤيا - يقصد الالف الثانية ميلادية ، وبقا عليها الآن أقل من ثلاثين سنة !] ١٤٧

هى اذن لعبة الحروفيين ، يمارسها المفسر العصرى للقرآن على طريقة اليهود فى النبوة البهائية ، حين [التمسوا من الرؤى ما ينبىء بمبعث الباب : فالثلاثمائة والالفان من الايام ، أى من السنين التي بعد انتهائها يتبرأ القدس أى يتطهر المعبد (لصحاح ١٤/٨ من سفر دانيال) تنتهى تبعا لتقديراتهم فى سنة ١٨٤٤ ميلادية ، وهى السنة التي ظهر فيها ميرزا على محمد وأوحى اليه انه الباب الذى حل فيه العقل الالهى الكلى]

فماذا نقول لمن جعل الالف سنة في سفر الرؤيا ، يقصد بها الالف الثانية
ميلادية ، وياق عليها أقل من ثلاثين سنة لتقوم الساعة ؟

ماذا نقول الا أن نتلو من القرآن الكريم ، هذه الآيات المحكمات خطابا
لنبيينا عليه الصلاة والسلام :

« يسألونك عن الساعة أيان مرساها * فيمأنت من ذكرها *
الى ربك منتهاها * انما انت منشر من ينشأها * كأنهم يوم
يرونها لم يلبثوا الا عشية او ضحاها » (النازعات ٤٢ : ٤٦)

« ويسألونك عن الساعة أيان مرساها قل انما علمها عند
ربي لا يجليها لوقتها الا هو ، ثقلت في السموات والارض
لا تأتيكم الا بغتة ، يسألونك كأنك حفي عنها قل انما علمها عند
الله ٠٠ » (الاعراف : ١٨٧)

على هذا النحو ، كانت المرحلة الثالثة للتسلل بالاسرائيليات الى صميم الموقع الدينى ، منقولة بأيدي نفر منا ، من موضعها الذى حركها اليه يهود المستشرقين اذ ردوها الى مصادر من أسفارهم ، بعد أن كانت حواشى مرسلة على هوامش كتب السلف البعيدة عن التداول العام .

ويؤتى المسلمون من جهة ايمانهم بأن القرآن مصدق لما سبقه من رسالات الدين .

ويفوتهم ما وراءها من مقولة اسرائيلية فاحشة [القرآن ، والاسلام كله بضاعة يهودية . ولم يأت نبي الاسلام بجديد لم تسبقه اليه أسفارهم التى وعاءها مما لقنه الراهب بحيرا من علم التوراة فى رحلة صباه الى الشام ، وما تعلمه من الاساتذة أحبار اليهود فى دار الهجرة] !

وقلت وأقول : اذا تجاوزنا عن شذوذ منطق العصرية والعلمية فى تعلق نفر من المحدثين باسرائيليات من تراث اليهود قبل أربعين قرنا وأكثر .

فانى أطيل النظر فى ذرائعها الخبيثة ، اذ يراد لأمتنا باسم الايمان أن تفهم القرآن ببدع من تأويل كهان هذا الزمان ، ويراد لها باسم العلم والعصرية أن تتزود لعصر لونا وساليوت وأبولو ومارينر وسكاي لاب ، بالرؤى والترانيم عن غيب الآخرة ، وأن يخلو بال أبنائها من هموم الحياة وشواغل المعركة وتحديات المرحلة ، فيدقوا الباب ليتفضل الله عليهم برؤية الملائكة والجن شهودا ، ويكشف لهم عن [الغيب المطلسم] فيتوقعوا قيام الساعة بعد [أقل من ثلاثين سنة] بتأويل رؤيا يوحنا اللاهوتى ، على لعبة الحروفيين فى فهم عصرى للقرآن . . .

وأن يرسخ فى وجدانهم ، باسم الايمان والعلم معا ، هذا الاصرار على شد القرآن الى منابع اسرائيلية : [نفس المعانى ، نفس الالفاظ] فى الازمة الحرجة لمحتتنا بالاجتياح الصهيونى لوطننا ، وعريدة اسرائيل بوطاة قرصان ووقاحة فاجر ، فى حمانا المنتهك المستباح . . .

لا ريب فى أن حركة الاسرائيليات الى موقعها الجديد فى صميم وجودنا الدينى ، تعتمد أساسا على حساسية الامة الاسلامية تجاه الاديان السماوية التى يفرض علينا ديننا احترامها والتصديق بها ، ويحظر علينا التعصب الذى يفرق بين أحد من الرسل عليهم السلام .

فكانت خدعة الفصل بين اليهودية واسرائيل والصهيونية ، وما هى فى الحقيقة والواقع ، سوى أقنعة لوجه واحد !

وبلغ من سيطرتهم على الفكر المعاصر : الدينى والسياسى ، أن أوهمونا أن اليهودية هى الموسوية ، دين اسرائيل ، أما الصهيونية فحركة طارئة محدثة ، محصورة فى غلاة السياسيين من يهود العصر الحديث فحسب .

وبهذا التزييف المزدوج ، للموسوية ديننا واليهودية عنصرا ، ابتلونا بعقدة الخوف من التورط فى اثم عداء الدين الموسوى ، والوقوع فى خطيئته العنصرية المحظورة فى عقيدتنا .

وبهذا التسامح نريد لعالم اليوم أن يؤازرنا فيقنع اسرائيل بدولة لفلسطين غير عنصرية ، فى ظل تعايش سلمى مع اهلها العرب ، آمنة من تعصبهم الدينى أو العنصرى ضد بنى اسرائيل ، وانما يتعصبون ضد الصهيونية فحسب !

فمتى كانت الصهيونية منفصلة عن اسرائيل واليهود ؟

وكيف جازت علينا خدعة المخطط بين اليهودية والموسوية ؟

اليهودية أسبق فى الوجود التاريخى من الديانة الموسوية ، ومحنة البشرية بهم أقدم من مولد موسى عليه السلام بقرون ذات عدد . والذين اتبعوه منهم ما لبثوا أن زاغوا وكفروا به وبربه ، بمجرد أن التفتوا أنفاسهم من وطأة فرعون . اضلهم السامرى بالعجل الذهبى ففتنوا به وعبدوه وقالوا : « هذا الهنا واله موسى » .

ومن قبل الميلاد ، كانت الشريعة الموسوية قد حُرِفت وزيفت ، وجردت من صفتها الدينية ، واستبدل بها اليهود شريعة عنصرية على هواهم ، محصورة في عرقهم وسلالتهم . فصارت الديانة تنتمي اليهم ولا ينتمون هم اليها على نحو ما ينتمي المسيحيون الى الشريعة المسيحية والمسلمون الى دين الاسلام ، لا يتميزون في هذا الانتماء الدينى بعرق أو عنصر أو سلالة أو جنس .

ولا يعرف تاريخ البشرية منذ كان ، دينا ينتمي الى عنصر وسلالة ، غير هذه اليهودية التى حُجبت الموسوية وعطلتها ، وفرض بنو اسرائيل على الدنيا والتاريخ ، ألا يعرفا الموسوية الا باسم اليهودية منتمية اليهم ومعرفة بهم ، وهم الذين مازالوا بها يحرفونها ويخلطون ما استبقوا منها بشروح احبارهم تأويلات علمائهم وتعاليم حكماء صهيون ، حتى صبوا الديانة فى قالب يهودى محض . وانحصرت اليهودية فى عنصرهم وسلالاتهم ، على حين وسعت المسيحية ووسع الاسلام شتى العناصر والسلالات والعروق والاجناس ...



بهذا الخلط بين اليهودية والموسوية ، أتينا من حرصنا على تجنب المساس باليهودية ، اتقاء الوقوع فى المحذور من التفرقة بين رسل الله والتمييز بين عناصر البشر . والتفرقة بين اليهودية كنحلة وعنصر نعاديهما وبين الانسان اليهودى الذى يجب تحريره من اليهودية كعقيدة اغتصاب ورده الى النزعة الانسانية للاديان السماوية ومنها الموسوية .

والذى ينبغى أن ندركه تماما ، هو التفرقة بين الموسوية دينا واليهودية نحلة وعنصرا . ومن ثم يسقط عنا الحرج الذى نحسّأذره ونتقيه ، فلا نكون فى حاجة الى تأكيد احترامنا للموسوية واقرارنا بنبوة موسى عليه السلام وتصديقنا لما أبلغ من رسالة ربه ، ونحن نتلو من كتاب الاسلام هذه الآيات المحكمات :

« نزل عليك الكتاب بالحق مصدقا لما بين يديه وأنزل التوراة والانجيل * من قبل هدى للناس وأنزل الفرقان ٠٠ » (آل عمران ٢ : ٣)

« آمن الرسول بما أنزل إليه من ربه والمؤمنون كل آمن بالله وملائكته وكتبه ورسله لا تفرق بين أحد من رسله ، وقالوا سمعنا وأطعنا غفرانك ربنا وإليك المصير » (البقرة ٢٨٥)

وانما هم الذين عقوا الديانة الموسوية وعطلوها باليهودية العنصرية ، وزيفوا رسالة موسى عليه السلام وكنبوا به وبسائر رسل الله اليهم ، فباعت عصابتهم من قديم بغضب من الله ولعنة من رسله عليهم السلام :

« ٠٠ وفي جميع أرجاسك وفواحشك لم تذكرى أيام صباك ٠
واذا كنت لم تشبعى زنت مع بنى آشور ولم تشبعى ٠ فلذلك
اقضى عليك بما يقضى به على الفاسقات وسافكات الدماء »
(حزقيال ١٦)

« خيوطهم لا تصير ثوبا ولا يكتسبون بأعمالهم ٠ أعمالهم
اثم ، وفعل الظلم فى أيديهم ، أرجلهم الى الشر تجرى وتسرع الى
سفك الدم الزكى ٠ أفكارهم أفكار اثم ٠ فى طرقهم اغتصاب
وسحق ٠ طريق السلام لم يعرفوه وليس فى مسالكهم عدل ٠
جعلوا لانفسهم سبلا معوجة ، كل من يسير فيها لا يعرف سلاما »
(اشعيا ٥٩)

والقرآن الكريم الذى قرر من أصول العقيدة الاسلامية وجوب التصديق
بكل كتب الله تعالى ورسله لا تفرق بين أحد منهم ، أراد لأمتة الاعتبار بما حاق
ببنى اسرائيل من عاقبة بغيهم وفحش جرائمهم :

« وضربت عليهم الذلة والمسكنة وباءوا بغضب من الله ،
ذلك بانهم كانوا يكفرون بآيات الله ويقتلون النبيين بغير الحق ،
ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون » (البقرة ٦١)

« ومثلهم اميون لا يعلمون الكتاب الا امانى وان هم الا
يظنون * فويل للذين يكتبون الكتاب بايديهم ثم يقولون هذا من
عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا ، فويل لهم مما كتبت ايديهم وويل
لهم مما يكسبون » (البقرة ٧٨ : ٧٩)

« ولقد آتينا موسى الكتاب وقفيننا من بعده بالرسل وآتينا
عيسى بن مريم البينات وايدناه بروح القدس ، افكلما جاءكم رسول
بما لا تهوى انفسكم استكبرتم ففريقا كذبتم وفريقا تقتلون *
وقالوا قلوبنا غلف ، بل لعنهم الله بكفرهم فقليلما يؤمنون »
(البقرة ٨٦ : ٨٨)

« لعن الذين كفروا من بنى اسرائيل على لسان داود وعيسى بن
مريم ، ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون * كانوا لا يتناهون عن
منكر فعلوه ، لبئس ما كانوا يفعلون » (المائدة ٧٨ : ٧٩)

والاسلام الذى فرض على امته التصديق بالتوراة شهد كتابه الكريم على
الذين هادوا بانهم هم الذين عكسوا التوراة وعطلوها ، وصدقت فيهم الآية
الحكمة :

« مثل الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الحمار
يحمل اسفارا ، بئس مثل القوم السذجن كذبوا بايات الله ، والله
لا يهدى القوم الظالمين » .

وبعد

فهل كان التاريخ الدينى فيما وعى من جرائم الذين هادوا ، يعرف فيهم حملة الديانة الموسوية ؟

أو كان علماء الاجناس ينظرون فيما تأصل فى سلالة اليهود من حيث وشر ، الى اهل كتاب ينتمون الى الموسوية ويتبعون التوراة ؟

لقد حاول « جوستاف لوبون » فى دراسته للعروق البشرية متميزة بخصائص سجايها ووراثتها الخلقية ، أن يلتمس عذرا لليهود بما تأصل فيهم من غرائز منحطة توارثتها أجيالهم على مر القرون ، فقال فيما قال ، مما نقلنا من كتابه (حضارة العرب) :

[ولا جرم أن الشبه قليل بين العربى - فى مروءته وشجاعته وكرمه ونخوته - واليهودى الذى عرف منذ قرون بالنفاق والجبن والبخل ، وأن من الاهانة للعربى أن يقاس باليهودى . ولكن لا ننسى أن طرق الحياة الخاصة التى خضع اليهود لحكمها منذ قرون كثيرة ، هى التى انشأت منهم عرقا ذليلا غير محترم . وعندى أن كل أمة تكون عرضة لمثل ما أصاب اليهود ، ولا تعترف عملا لها غير التجارة والربا ، وتحتقر فى كل مكان ، وتنتقل اليها تلك الغزائر المنحطة بالوراثة المتتابة (على امتداد عشرين قرنا) فتأصل فيها ، تصير الى ما صار اليه اليهود لا محالة] ص ٨٤

فهل يصدق عليهم مثل هذا العذر فى قديم الزمان ؟ أو هى طبيعة فيهم بشاهد من قوله فى كتابه (اليهود فى تاريخ الحضارة الأولى) :

[وبقى بنو اسرائيل حتى على عهد ملوكهم - فى التاريخ القديم - أفاكين سفاحين جفاة غلاظا ، خالين من الفكر كأنعامهم التى يحرسونها]

كلا ، لم يكن التاريخ الدينى والحضارى للانسان ، يعرف فيهم اصحاب شريعة دينية ، ولا كانت الاجيال من شعوب البشرية فى مقاومتها للشر

اليهودى على اختلاف أجناسها وأديانها وتباعد أوطانها وأزمانها ، تنظر فيهم
قط الى أهل ملة ودين ، لتتصور أن عالم اليوم يقدر لنا تسامحنا مع يهود
العصر ، ويبارك اعترافنا بحقوقهم ، أن هم تخلوا عن اسم دولتهم الطارئة
إسرائيل ، فى أن يعيشوا فى سلام آمنين مع عرب فلسطين ، فى دولة غير
عنصرية باسم فلسطين التى لم تكن تعرف من هؤلاء اليهود ، الى أوائل القرن
العشرين ، سوى بضعة ألوف ليسوا بحيث يكفون لاسكان قرية واحدة من
قراها ، أو حتى من أحياء مدينة صغيرة من مدنها !

فهلآ تلوآ آية الله فىنا وفيهم ، من القرآن الكريم كتاب ديننا ومنهاج
شريعتنا :

« لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم فى الدين ولم
يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا اليهم ان الله يحب
المقسطين * انما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم فى الدين واخرجوكم
من دياركم وظاهروا على اخراجكم ان تولوهم ، ومن يتولهم
فاولئك هم الظالمون »

صدق الله العظيم •

فهل قد بلغت ؟ اللهم فاشهد ..

رقم الأيداع بدار الكتب والوثائق القومية ٣٥٥٤

دار غريب للطباعة
١٢ شارع نوبار (القاهرة)
ت ٢٢٠٧٩٠

كل الآراء الواردة بهذا الكتاب تعبر عن رأي
المؤلف ولا تحمل بالضرورة وجهة نظر المعهد
أو أي جهة أخرى يرتبط بها المؤلف •

29
74

Biblioteca Alexandrina



0655686